

فهرست

بخش اول: وجه تمایزهای نظری ۲۱
مقدمه: بک و گروهش ۲۳
فصل ۱. درمان شناختی بر اساس مفهوم پردازی سازمان‌بندی می‌شود ۲۵
فصل ۲. در درمان شناختی مشکلات روانی مختلف با موضوعات شناختی خاص مرتبط هستند ۳۰
فصل ۳. رویکردهای درمان شناختی برای مشکلات روانی مختلف متغیر است ۳۵
فصل ۴. عملکرد شناختی بر اساس وجود طرحواره‌های عمیق سازمان‌بندی شده‌اند ۳۹
فصل ۵. مهم است که ریشه‌های تکاملی مشکلات روان‌شناختی بررسی و شناخته شود ۴۳
فصل ۶. بک انواع و سطوح مختلفی از شناخت‌ها را توصیف کرده است ۴۷
فصل ۷. تحریف‌های شناختی نقش مهمی را در مشکلات هیجانی بازی می‌کنند، اما این تحریف‌ها الزاماً غیر منطقی نیستند ۵۳
فصل ۸. تصویرهای ذهنی نیز حاوی عناصر اصلی تحریف‌های شناختی هستند ۵۷
فصل ۹. شناخت، هیجان و رفتار به طور متقابل با هم‌دیگر ارتباط دارند و بر هم‌دیگر تأثیر می‌گذارند ۶۲
فصل ۱۰. رفتارهای امنیت‌جویانه مانند اجتناب، اطمینان‌جویی و گوش به زنگی بیش از اندازه نقش مهمی را در تداوم اضطراب بازی می‌کنند ۶۶
فصل ۱۱. راهبردهایی که سوگیری توجهی منفی را مورد هدف قرار می‌دهند، مدل درمان شناختی را تقویت می‌کنند ۷۱
فصل ۱۲. فراشناخت - یعنی نحوه‌ی تفکر فرد درباره‌ی فکر کردن خودش - بر احساس و رفتار تأثیر می‌گذارد ۷۸
فصل ۱۳. ذهن آگاهی و توجه آگاهی به افکار منفی احتمالاً در آینده بخش اصلی درمان شناختی را تشکیل خواهد داد ۸۳
فصل ۱۴. شناخت شناسی بک از فرایند آشکار و مشخصی برخوردار است و این امر درمانگران شناختی را قادر می‌سازد دانش بالینی مناسبی تدوین کنند و از آن پیروی نمایند ۸۸
فصل ۱۵. تدوین پروتکلهای درمانی و مهارت‌های اختصاصی به عنوان مهم‌ترین عاملهای برقراری ارتباط بین نظریه‌ی درمان شناختی - رفتاری و کار بالینی شناخته شده‌اند ۹۱
نتیجه‌گیری از بخش اول کتاب ۹۳

بخش دوم؛ وجه تمايزهای کاربردی	۹۵
درمان شناختی بک یک مدل اصولی است: ۱۵ فصل در مورد کار بالینی با این مدل ...	۹۷
فصل ۱۶. درمانگران شناختی برای تمرکز بر کار درمانی از مفهوم پردازی استفاده می‌کنند	۱۰۰
فصل ۱۷. درمانگران شناختی، همانند درمانگران دیگر از مفهوم پردازی برای مقابله با مشکلات بین‌فردى و اتحاد درمانی استفاده می‌کنند	۱۰۵
فصل ۱۸. درمان شناختی مستلزم یک رابطه‌ی درمانی امن و صمیمانه است	۱۰۸
فصل ۱۹. درمانگران شناختی بر اهمیت همکاری در ارتباط درمانی تأکید می‌کنند ..	۱۱۱
فصل ۲۰. درمان شناختی خلاصه و محدود به زمان است	۱۱۴
فصل ۲۱. درمان شناختی ساختارمدار و جهتمند است	۱۱۸
فصل ۲۲. درمان شناختی مشکل‌مدار و هدفمند است	۱۲۲
فصل ۲۳. درمان شناختی بر زمان حال تأکید می‌کند	۱۲۶
فصل ۲۴. درمان شناختی از یک مدل آموزشی استفاده می‌کند ..	۱۲۹
فصل ۲۵. تکلیف یکی از ویژگی‌های اصلی درمان شناختی است	۱۳۴
فصل ۲۶. درمانگران شناختی به مراجعان آموزش می‌دهند که افکار خود را ارزشیابی و تعدیل کنند	۱۴۱
فصل ۲۷. درمان شناختی برای تغییر محتوای شناختی از روش‌های متعددی استفاده می‌کند	۱۴۶
فصل ۲۸. درمان شناختی از روش‌های متعددی برای تغییر پردازش شناختی استفاده می‌کند	۱۵۱
فصل ۲۹. درمان شناختی از روش‌های متعددی برای ایجاد تغییرات رفتاری استفاده می‌کند	۱۵۶
فصل ۳۰. درمانگران شناختی ابزاری را برای سنجش کفايت درمانگر طراحی کرده‌اند خلاصه و مرور بخش دوم کتاب	۱۶۰
نتیجه‌گیری	۱۶۸
منابع	۱۷۴
نمایه	۱۸۳

تقدیم به

همسرم، سیما احمدی که این اثر به لطف همکاری‌های
بی‌دریغ او به ثمر نشست

۹

استادان عزیزم

دکتر لادن فتی، دکتر فرشته موتابی و دکتر عطا قادری که
دانش روان‌شناسی و فضیلت شکیبایی و تواضع را به من
آموختند.

سخن مترجم

هنگامی که در سال ۱۳۸۵ وارد دوره کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی شدم، تصمیم گرفتم که در طی این دوره به سه سؤال اصلی که جهت‌گیری من را در این رشته مشخص می‌کرد، پاسخ دهم: ۱) روی چه اختلال یا اختلالاتی کار کنم؟؛ ۲) تحقیق و کار بالینی خود را بر چه گروهی از مراجعان متوجه کنم؟؛ و ۳) از چه نظریه و رویکرد درمانی استفاده کنم؟ پاسخ سؤال اول و دوم در فاصله سه ترم اول و طی یک فرایند تدریجی مشخص شد. ابتدا به مشکلات روانی افراد مبتلا به سرطان (بهویژه اضطراب و افسردگی) علاقمند شدم و مطالعات خود را در این زمینه آغاز کردم. ترجمه کتاب درمان شناختی - رفتاری بیماری‌های مزمن پزشکی حاصل آن دوران است. حتی من و یکی از همکارانم پژوهش ناتمامی را درباره اضطراب، افسردگی و مهارت‌های مقابله‌ای افراد مبتلا به سرطان آغاز کردیم. اما خیلی زود دریافتیم که پژوهش و کار بالینی در این زمینه مستلزم مواجهه مکرر با موضوع مرگ و یک جهش معنوی از مرحله رشدی صمیمیت در مقابل انزوا به مرحله انسجام در مقابل یأس است. بنابراین، حیطه‌های دیگری را امتحان کردم. در این زمان بود که مشکلات مربوط به خوردن و چاقی دغدغه اصلی من شد. دوباره دریافتیم که اختلالات اضطرابی و اختلالات افسردگی از اختلالات شایع همبود با مشکلات خوردن و چاقی هستند. به نظر می‌رسید جواب سؤال اول را پیدا کرده‌ام. جواب سؤال دوم نیز در پی یافتن پاسخ سؤال اول مشخص شد. به عبارتی دیگر، ماهیت و شیوع شناسی اختلالات انتخاب شده به طور ضمنی نشان می‌داد که کارهای آینده من بیشتر بر زنان و تا حدودی مردان مبتلا به اختلالات خوردن، اختلال افسردگی و اختلالات اضطرابی متوجه خواهد شد. زیرا از یک طرف، اختلالات خوردن، چاقی، اختلال افسردگی و اختلالات اضطرابی در زنان در مقایسه با مردان شیوع بیشتری دارد و از سوی دیگر معتقدم کار بر روی مشکلات کودکان و نوجوانان مستلزم یک دانش تخصصی است. اما یافتن جواب سؤال سوم دشوارتر بود. مطالعات متعددی نشان داده‌اند که درمان شناختی - رفتاری درمان انتخابی مؤثر برای اختلال افسردگی، اختلالات اضطرابی، اختلالات خوردن و چاقی است. در این هنگام با دکتر لادن فتی و دکتر فرشته موتابی آشنا شدم و تحت نظر ایشان مطالعه اصول نظری و بالینی درمان شناختی - رفتاری را آغاز کردم و این فرایند هم‌اکنون ادامه دارد. در تمام این مدت سعی کردم که

رویکرد شناختی - رفتاری را به شیوه‌ای نقادانه و در مقایسه با سایر رویکردهای روان‌درمانی (مانند روان‌تحلیل‌گری، درمان مراجع محور، طرح‌واره‌درمانی، درمان فراشناختی و ...) مطالعه کنم. اما، در طی این فرایند دریافتم علی‌رغم اینکه کتاب‌های متعددی در زمینه پرتوکلهای درمان شناختی برای اختلالات روان‌شناختی به فارسی ترجمه شده است، اما منابع فارسی محدودی درباره بنیان‌های نظری و تاریخی نظریه و درمان شناختی و همچنین رویکردهای دیگر (به استثنای طرح‌واره‌درمانی و درمان فراشناختی) وجود دارد. به همین دلیل منتظر فرصتی بودم تا کتابی را در این زمینه به فارسی ترجمه یا تألیف کنم که اگر آن را در ابتدای دوره آموزشی درباره درمان شناختی - رفتاری مطالعه می‌کردم برایم مفید واقع می‌شد.

کتاب تندآموز درمان شناختی پک یک جلد از مجموعه کتاب‌های تندآموز انتشارات راتلیج^۱ است که در هر جلد از این مجموعه کتاب، اصول و راهبردهای درمانی یکی از رویکردهای درمان شناختی - رفتاری (مانند درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، فعال‌سازی رفتاری، درمان مبتنی بر ذهن‌آگاهی، طرح‌واره‌درمانی، درمان رفتاری - دیالکتیکی، و ...) توضیح داده شده است. این کتاب را دکتر ارجمند به من معرفی کردند و مطلع شدم که انتشارات ارجمند در حال ترجمه و انتشار کل این مجموعه است. در این کتاب تحول تاریخی نظریه درمان شناختی و اصول نظری و بالینی آن به صورتی مختصر و مفید توضیح داده شده است و همزمان رویکرد شناختی با رویکردهای درمانی متداول قرن بیستم مورد مقایسه قرار گرفته است. ساختارمند بودن، هدفمندبودن و خلاصه بودن از اصول کاربردی مهم درمان شناختی - رفتاری به شمار می‌رود و به نظر می‌رسد نویسنده کتاب این اصول را در نگارش و سازمان‌بندی کتاب نیز رعایت کرده است. بنا براین اطمینان یافتم که این کتاب به طور خاص و این مجموعه کتاب به طور عام منبع مفیدی برای دانشجویان و درمانگرانی خواهد بود که خواهند رویکردهای روان‌درمانی را با هم‌دیگر مقایسه کنند و از آن میان یک رویکرد درمانی را انتخاب کنند. گرفتن بازخورد، یک اصل دیگر رویکرد شناختی - رفتاری است. من نیز در راستای پایین‌دستی به این اصل منتظر دریافت بازخوردهای همکاران گرامی در زمینه محتوا و ترجمه فارسی کتاب هستم.

رضامولودی

دانشجوی دکترای روان‌شناسی بالینی
دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی

درباره شناخت درمانی بک

کتاب حاضر کارهای اصلی بک را در زمینهٔ تدوین و تحول درمان شناختی-رفتاری بررسی می‌کند.

این کتاب به طور همزمان، هم کارهای بک و هم زندگی شخصی و حرفله‌ای او را توضیح می‌دهد. نویسندهٔ کتاب، فرانک ویلس، در ابتدا نظریهٔ شناختی بک و کار بالینی او را از طریق بررسی نقش بک در شناخت آسیب‌شناسی روانی مورد توجه قرار داده است و سپس نظریات بک را در مورد بهترین رویکردهای درمانی توضیح داده است. در طی کتاب تفاوت‌های تکریبی بین رویکرد بک با سایر رویکردهای درمانی همزمان ارائه شده است و همچنین شباهت‌ها و تفاوت‌های بین رویکرد بک و رویکردهای دیگر از جمله روان‌تحلیل‌گری و انسان‌گرایی تشریح شده است.

کتاب درمان شناختی بک برای کسانی که به تازگی به این حیطه پاگذاشته‌اند و درمانگران مجری که می‌خواهند از دستورالعمل‌های درمانی پیروی کنند، منبع ایده‌آفرین است.

فرانک ویلس درمانگر شناختی خصوصی، ناظر و استاد دانشگاه بریستول و دانشگاه ولز است.

تقدیر و تشکر

من قسمت اعظم این کتاب را در زمانی که در دانشگاه بریستول در دوره دکتری مشغول به تحصیل بودم، نوشتم. اما شخصاً این شیوه نوشتن را به دیگران توصیه نمی‌کنم. به این معنی که این کتاب از طریق راهنمایی‌ها و آموزه‌های استاد راهنمایم دکتر ویلیام ترنر^۱ غنی‌تر شده است. من باید از ایشان نه تنها به دلیل حمایت‌هایشان بلکه به خاطر شکیباتی و راهنمایی‌هایشان در مورد سپری کردن دوره دکتری نیز تشکر کنم. افراد دیگری نیز در کامل کردن این کتاب نقش داشته‌اند. دکتر پائول هبلثوایت^۲، ژانت گری^۳، استوارت ماتیوز^۴ و آنی ویلس^۵ نسخه اولیه کتاب را مطالعه کردند. همچنین، از دانشجویانم که همیشه مطالب فراوانی از آنها آموخته‌ام، تشکر می‌کنم. در نهایت، از ویراستاران انتشارات راتلیج و نیز آقای ویندی درایدن^۶ که مشوق من در نگارش این کتاب بود، متشکرم.

1- William Turner

2- Paul hebblethwaite

3- Janet Grey

4- Stuart Matthews

5- Annie Wills

6- Windy Dryden

پیشگفتار

در سال ۱۹۷۶ آرون.تی. بک^۱ (ص ۳۳۳) پرسید "آیا یک رویکرد درمانی جدید می‌تواند رویکردهای مسلط آن زمان - روان تحلیلگری و رفتار درمانی، را به چالش بکشد؟". اکنون که پس از ۳۰ سال به گذشته نگاه می‌کنیم، متوجه می‌شویم که جواب این سؤال مثبت بوده است. بک تأثیر بسیار مهمی بر دنیای روان درمانی و مشاوره داشته است. بک همانند کارل راجرز^۲ و آلبرت الیس^۳ یکی از سه نویسنده‌ای است که بیشترین ارجاع‌ها را به خود اختصاص داده‌اند. دختر او وجودیت بک - که در این کتاب در مورد کارهای او نیز توضیح داده خواهد شد، در سال‌های اخیر به طور مؤثری به بک کمک کرده است. اصلًاً کار کوچکی نیست که در طی یک عمر علمی یک رویکرد روان درمانی را با شهرت جهانی پایه‌ریزی کرد. تأثیرات او بر دنیای روان درمانی تنها به کارهای خود او محدود نمی‌شود، بلکه او محققان و نویسنده‌گان متعددی را پرورش داده و آنان را ترغیب کرده است که کارهای وی را ادامه دهند. بک ارتباط نزدیکی با روان‌شناسان انگلیسی داشته است و به طور مداوم بین فیلادلفیا و آکسفورد در رفت و آمد بوده است. این موضوع که ماهیت مستقل درمان شناختی به خوبی با روان‌درمانی‌های کلاسیک بریتانیا تلافی‌شده است، رویکرد کارکرده‌گرایانه آن را نشان می‌دهد. به ویژه، رویکرد شناختی با شاخه‌ای کارکرده‌گرایانه از رفتار درمانی که در بریتانیا گسترش یافته است، به خوبی هماهنگ است (راچمن، ۱۹۹۷a).

بک برای همه نسل‌های متفکر و محقق چهره‌ای الهام‌بخش است. به نظر می‌رسد که رویکرد کارکرده‌گرایانه و تجربی درمان شناختی با روح زمان هزاره سوم (که بر اثربخشی و سنت‌شکنی تمرکز کرده است) به خوبی هماهنگ است.

زندگی نامه آرون تی. بک

آرون تی بک، در سال ۱۹۲۱ در یک خانواده یهودی به دنیا آمد. هم خانواده پدری و هم

1- Aron T.Beck

2- Carl Rogers

3- Albert Ellis

خانواده مادری او در دهه اول قرن بیستم از روییه به آمریکا مهاجرت کرده بودند. آرون در دوران کودکی به بیماری‌های شدیدی مبتلا بود و در عین حال مادر بسیار مراقبی داشت. آرون به دلیل بیماری چند سال از مدرسه رفتن بازماند و به همین دلیل دیگران او را کندزن می‌پنداشتند و حتی خود او نیز در مورد خودش این چنین فکر می‌کرد. اما بک از خود سرسختی و پشتکار زیادی نشان داد و توانست از دانشگاه بیل^۱ دکترای خود را دریافت کند. این تجربه‌ها باعث شدن تا بک به یک درمانگر توانا و همدل برای اضطراب و افسردگی تبدیل شود. در ابتداء، او می‌خواست متخصص نورولوژی شود، اما در نهایت به سوی روانپزشکی کشیده شد.

در سال ۱۹۵۳، بک که سرهنگ ارتش آمریکا بود، یکی از اولین مقاله‌هایش را منتشر کرد. این مطالعه پنج سریاز را که در اثر تیراندازی‌های اتفاقی در کره، دوستان خود را کشته بودند و به افسردگی سایکوتیک مبتلا شده بودند، مورد بررسی قرار می‌داد. بک در آن زمان در بیمارستان سریازان از جنگبرگشته در والی فورج^۲ پنسیلوانیا کار می‌کرد. این بیمارستان به عنوان یکی از مراکز انقلابی‌های آمریکا که در سال ۱۷۷۷ با انگلیسی‌ها می‌جنگیدند، معروف بود. از بسیاری جهات، بک برخلاف ریشهٔ روسی- یهودی، مردی با ویژگی‌های ماجراجویانهٔ آمریکایی بود.

مقالهٔ بک (بک و والین، ۱۹۵۳) این حقیقت را منعکس کرد که او چندین سال در مراکز درمان روان‌تحلیلی آموزش دیده است. او کارهای مراجعانش را به "کینه‌های ناهشیار احتمالی" به کسانی که کشته بودند و مکانیسم‌های دفاعی مورد استفاده آنها نسبت داد. همچنین در این مقاله رگه‌هایی از مفاهیم شناختی نیز مشهود بود. برای مثال، بک به "تحریف‌هایی" که در افکار این سریازان بود اشاره کرد.

در سال ۱۹۵۴، بک استاد دانشکدهٔ پزشکی دانشگاه پنسیلوانیا^۳ شد. او به مدت ۴۰ سال در آنجا کار کرد. او عنوان کرده است که در این زمان به تدریج در مورد روان‌تحلیل‌گری با تعارض و تردید مواجه شده بود و این تردید تا اندازه‌ای از نتایج نامیدکنندهٔ تحلیل خود او ناشی می‌شد. در سال ۱۹۵۹، این نامیدی بک را واداشت در مورد رویاهای افراد افسرده به منظور بررسی روایی این مفهوم روان‌تحلیل‌گری که بیماران افسرده "بیاز به رنج کشیدن دارند"، تحقیق کند. نتایج این مطالعه باعث خداحافظی بک از روان‌تحلیل‌گری شد و یافته‌های این پژوهش او را به سمت تدوین درمان شناختی افسردگی سوق داد. بک ریشهٔ تمام کارهای بعدی خود را در تحقیقاتی می‌داند که در

1- Yale University

2- Valley Forge

3- University of Pennsylvania

فاصله سال‌های ۱۹۶۰ تا ۱۹۶۴ انجام داده است. او در این سال‌ها با استفاده از یک سری تحقیقات خلاقانه و جامع توانست محتوای شناختی افسرده (بک، ۱۹۶۳ و ۱۹۶۴) و سپس اضطراب (بک و همکاران، ۱۹۶۷b) را شناسایی کند.

در سال ۱۹۶۷، بک اولین کتاب از سری کتاب‌های مربوط به درمان شناختی افسرده را منتشر کرد (بک، ۱۹۶۷). او در سال ۱۹۷۰ مقاله‌ای درباره ادغام درمان شناختی و درمان رفتاری نوشت (به فصل‌های ۹، ۱۰ و ۱۴ رجوع کنید). کار دیگر بک که برای درمانگران رفتاری جالب بود تأکید او بر تحقیقات تجربی درباره پیامدهای درمان بود (به فصل ۱۵ رجوع کنید). درمانگران رفتاری در انجام مطالعات موردنی بر اساس ارزیابی پیامدهای درمان پیشگام بودند، اما اغلب این تحقیقات را در حوزه‌های بسیار محدودی (مانند هراس‌ها) انجام می‌دادند. بک در طی مطالعاتش درباره افسرده یکی از رایج‌ترین مقیاس‌های افسرده یعنی پرسشنامه افسرده بک^۱ را طراحی کرد (بک و همکاران، ۱۹۶۱) و به این ترتیب روش تجربی درمان شناختی را پایه‌ریزی نمود. او سپس مقیاس نامیدی^۲ (بک و همکاران، ۱۹۷۴b)، پرسشنامه اضطراب بک^۳ (بک و همکاران، ۱۹۸۸) و به کمک کلارک مقیاس سوسایس - جبری^۴ (کلارک و بک، ۲۰۰۲) را تدوین نمود. این مقیاس‌ها نه تنها به عنوان ابزارهای پژوهشی روا و معتبر به کار می‌روند، بلکه موضوعات مناسب برای درمان را شناسایی می‌کنند (پداسکی^۵، ۲۰۰۴) و برای ارزشیابی مدواوم و روزانه توسط درمانگران مناسب هستند.

یکی از خدمات مهم دیگر بک، شناسایی ارتباط بین نامیدی و خودکشی بود. افسرده‌گی به وسیله یک مثلث شناختی تداوم می‌باشد: دیدگاه منفی در مورد خود، زندگی و آینده. بسیاری از بیماران کاملاً افسرده هستند، اما هنوز امیدوارند که اوضاع بهبود پیدا کند. اما هنگامی که امید آنها کاهش می‌یابد در مقابل خودکشی بسیار آسیب‌پذیر می‌شوند (بک و همکاران، ۱۹۷۵). بک و همکارانش مقیاس‌هایی را برای ارزیابی میل به خودکشی (بک و همکاران، ۱۹۷۴b) و افکار خودکشی (بک و همکاران، ۱۹۷۹b) تدوین کردند. بک و همکاران (۱۹۷۹a) یک فصل بسیار روش و مطمئنی را در مورد نحوه مقابله درمانگر با افکار خودکشی نوشتند. آنها همچنین به انتشار دستورالعمل‌های درمانی مؤثر برای شناسایی افکار خودکشی و درمان آنها پرداختند (براؤن^۶ و همکاران، ۲۰۰۰، وایشار^۷ و بک، ۱۹۹۲).

1- Beck depression Inventory

2- Hopelessness Scale

3- Beck Anxiety Inventory

4- Clark- Beck Obsessive-Compulsive Scale

6- Brown

5- Padesky

7- Weishaar

در سال ۱۹۷۷، بک در تأسیس مجله پژوهش و درمان شناختی^۱ نقش اساسی داشت و اولین شماره آن حاوی مطالعه‌ای درباره درمان شناختی افسردگی بود. نتایج این مطالعه، تأثیرات قوی درمان شناختی برای افسردگی را تأیید کردند (راش^۲ و واتکینس، ۱۹۷۷). همچنان که نتایج این چنینی بیشتر منتشر می‌شدند، درمان شناختی بیشتر جای خود را در عنوان‌ها و سرفصل‌های متون روان‌درمانی باز می‌کرد (وایشار، ۱۹۹۳). این فرایند با انتشار بهترین منبع درمان شناختی یعنی درمان شناختی برای افسردگی (بک و همکاران، ۱۹۷۹b) همزمان شد.

بک در طی پنجاه زندگی خود به تدوین کتاب‌ها، فصل کتاب‌ها و مقاله‌های تاریخ‌سازی پرداخت. پداسکی عنوان می‌کند که بک تا سن ۵۰ سالگی، ۴۰ مقاله و کتاب منتشر کرده است، در حالیکه در سینین بین ۵۰ تا ۸۰ سالگی کتاب یا مقاله منتشر نموده است. این افزایش میزان انتشارات تا حدودی به دلیل نوشتن کتاب‌های "بزرگ" درباره افسردگی در طی دهه‌های ۶۰ و ۷۰ بود. همچنین یکی از دلایل اندک بودن آثار تا سن ۵۰ سالگی این بود که بک، پدری بسیار مراقب برای فرزندانش بود. بسیاری از همکارانش عنوان می‌کنند که او انسانی مهریان، اهل عمل و همکاری است (گوود،^۳ ۲۰۰۰)، در حالی که ذهن خلاق و هوشمند خود را هیچ وقت انکار نمی‌کند (وایشار، ۱۹۹۳). او حمایت خود از مطالعه NIMH درباره افسردگی را قطع کرد، زیرا احساس کرد که شناخت درمانگران حاضر در این مطالعه به خوبی آموزش ندیده‌اند. نتایج این تحقیق نشان داد که درمان شناختی برای افسردگی و مخصوصاً در طی دوره پیگیری مؤثر است، اما به طور کلی نتایج در این حوزه نامیدکننده بودند (هولون^۴ و همکاران، ۱۹۹۶).

بک در طی دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ بیشتر بر روی اضطراب کار کرد. درمان شناختی برای اضطراب نیز بسیار مؤثر بود. این نتایج به خصوص در مورد اختلال وحشت‌زدگی صادق بود. در این زمینه دیوید. ام. کلارک^۵ و همکارانش در دانشگاه آکسفورد نقش اساسی داشتند (کلارک، ۱۹۹۶). در اواخر دهه ۱۹۸۰، بک اولین جایزه ویژه علمی انجمن روان‌شناسی آمریکا را دریافت کرد. این اولین جایزه از میان جوایز متعددی بود که بک دریافت کرد. او یکی از نویسنده‌گانی است که دیگران بیشترین ارجاع را به منابع او داشته‌اند و در سال ۲۰۰۵ در این زمینه به مقام دوم رسید. در طی دهه ۸۰ و ۹۰ او درمان شناختی را به حوزه‌های جدیدی مانند زوج‌درمانی (بک، ۱۹۸۸)، اختلالات

1- Cognitive therapy and research

2- Rush

3- Goode

4- Holon

5- David M. Clark

شخصیت (بک و همکاران، ۱۹۹۰) و سوءصرف مواد (بک و همکاران، ۱۹۹۳) گسترش داد.

در سال ۱۹۹۷، بک عنوان کرد که درمان شناختی جای خود را به عنوان یک درمان مسلط باز کرده است و به درمان رایج تبدیل شده است. این کار از طریق تدوین مدل‌های نظری قدرتمند درباره آسیب‌شناسی و درمان‌های مؤثر انجام گرفته است. او به کار در دانشگاه پنسیلوانیا ادامه داد و موسسه و آکادمی درمان شناختی خود را تأسیس کرد. او هم‌اکنون در این مؤسسه به عنوان برگزارکننده کنفرانس‌ها و مشاور درمانگران و محققان جوان‌تر فعالیت می‌کند. همانطور که بک پیرتر می‌شد، این شانس را داشت که دخترش، جودیت، به عنوان یک همکار و درمانگر و نویسنده برجسته مستقل با او کار کند (بک، ۱۹۹۵). آنها هم‌اکنون در مؤسسه بک در فیلادلفیا و در تمام دنیا به عنوان مشاور و آموزش‌دهنده درمان شناختی - رفتاری با همیگر کار می‌کنند.

همچنان که بک دهه ۸۰ عمر خود را طی می‌کند وارد دهه جدید می‌شود، با همان ظرفت و روشنی خاص خود به نوشتمن مطالب جدید و هیجان‌انگیز ادامه می‌دهد. او در مورد مشکلاتی مانند تنفس (بک، ۱۹۹۹) و اسکیزوفرنیا (بک، ۲۰۰۴) مطالبی را منتشر کرده است. مقاله‌ای در مورد اسکیزوفرنیا او را به یک چرخه کامل وارد کرده است - یکی از اولین مقالات بک در سال ۱۹۵۲ در مورد اسکیزوفرنیا بود. او احتمالاً یک بار دیگر این مدار را دور می‌زند.

این کتاب در دو بخش تدوین شده است؛ بخش اول از ۱۵ فصل تشکیل شده است و در آن مهمترین عناصر مفهومی بک برای شناخت آسیب‌شناسی روانی توضیح داده شده است. در بخش دوم نیز که از ۱۵ فصل تشکیل شده است، مهمترین عناصر درمان بک آمده است. در سراسر کتاب یک دیدگاه نقادانه به نظریه و درمان بک حفظ شده است و نقاط قوت و ضعف نظریه او عنوان شده است. همچنین، شکاف‌های موجود در درمان شناختی که به تحقیق و اصلاح نیاز دارند، معرفی شده است. بک خود را به عنوان یک فرد پذیرنده انتقاد و بحث نشان داده است و در حقیقت معتقد است که تکامل ایده‌های او از تعامل موفق بهترین عناصر نظریه او با مدل استاندارد روان‌دramانی حاصل خواهد شد، در حالی که ایده‌های دیگر به صورت تدریجی و کاملاً آرام از بین می‌روند (سالکووسکیس، ۱۹۹۶).

تشریح نقش بک در تدوین و گسترش درمان شناختی برای هر نویسنده‌ای مشوار است. او آنقدر زیاد کار کرده است و چنان کارش را گسترش داده است که نمی‌توان کارهای او را در یک جلد کتاب خلاصه کرد. بعضی از ایده‌های بک چنان اساسی و مهم هستند که گاهی اوقات نمی‌توان خاستگاه دقیق این ایده‌ها را مشخص کرد. شکل ۱

نقشه نوشته های بک را نشان می دهد که از اساسی ترین مطالب تا آخرین و پیچیده ترین نوشته های او را در بر می گیرد. این نقشه به عنوان یک راهنمای برای شناخت نوشته های بک و تأثیرات آنها عمل می کند.

دوره	نقشه‌ی افراد مبتدی	نقشه‌ی افراد متوسطه	نقشه‌ی افراد پیشرفته
دوره‌ی دوم:	بک (۱۹۷۶): توضیح آسیب‌شناسی روانی بر اساس رویکرد درمان شناختی	بک (۱۹۷۶): نگارش منابع اصلی در مورد درمان شناختی افسردگی	بک (۱۹۷۰a): نتشار مطلب اولیه درباره تصویرپردازی
-۲۰۰۸)	بر اساس رویکرد درمان شناختی	بر اساس رویکرد درمان شناختی	بک (۱۹۷۰b): نگارش مقاله- ی بسیار مهم در مورد ادغام درمان رفتاری و درمان شناختی
(۱۹۹۵)	درمان شناختی برای افسردگی	کارهای جالب درباره زوج درمانی و در نظر گرفتن این انتقاد که او عوامل بین فردی را نادیده گرفته است.	بک و همکاران (۱۹۷۵): کارهای جالب درباره مرور مطلب مربوط به خودکشی بک (۱۹۹۱): مقاله‌ای درباره مرور درمان شناختی در طی ۳۰ سال گذشته
-۲۰۰۴)	درمان شناختی برای افسردگی	کتاب اولین کتاب درباره پرونکل	درمان شناختی برای افسردگی
(۱۹۷۹)	درمان شناختی برای افسردگی	بک (۱۹۹۳): معرفی درمان شناختی صرف مواد	بک و همکاران (۱۹۹۳): نقش اساسی جو دیت بک را در بعضی از جنبه‌های درمان شناختی تشریح کرد.
-۲۰۰۰)	نگارش یک فصل کتاب بر اساس مصالحه با بک	بک (۱۹۹۵): نگارش یک فصل کتاب درباره مفهوم طرحواره و ایده‌های مربوط به تکامل	نگارش اساسی جو دیت بک را در بعضی از جنبه‌های درمان شناختی تشریح کرد.
(۱۹۹۵)	درمان شناختی و آینده‌ی آن	بک (۱۹۹۶): نگارش یک فصل درمان شناختی و آینده‌ی آن	بک (۱۹۹۹): مقاله‌ای کامل‌تر درباره ایده- های مربوط به تکامل
-۲۰۰۸)	درمان شناختی و آینده‌ی آن	بک (۱۹۹۶b): نگارش یک فصل درمان شناختی و آینده‌ی آن	درمان شناختی اسکیزوفرنیا
(۱۹۹۶)	درمان شناختی و آینده‌ی آن	بک (۱۹۹۷): بحث درباره درمان شناختی به عنوان یک فرانظریه‌ی رواندرمانی	درمان شناختی اسکیزوفرنیا
-۲۰۰۵)	درمان شناختی و آینده‌ی آن	بک (۲۰۰۵b): مقاله‌ای مربوطی در مورد درمان شناختی در طی ۴۰ سال گذشته	درمان شناختی اسکیزوفرنیا

شکل ۱. نقشه نوشتہ‌های بک

پس توشۀ خود را بردارید و پوتین هایتان را بپوشید و سفری را برای شناختن بک و کارهایش آغاز کنید.

نکته

- ۱- بک تحلیل خود را کمی متفاوت با روان تحلیل گری معمول در نظر می گیرد.
- ۲- وب سایت آکادمی، حاوی اطلاعات مفیدی درباره جنبه های متعدد درمان شناختی است:

www.Academy.org and www.beckinstitute.org.

بخش اول

وجه تمایزهای
نظری

مقدمه: بک و گروهش

بک محققان جوان و علاقمند را بسیار خوب کشف می‌کند و سپس آنان را تشویق و حمایت می‌کند.
دیوید. ام. کلارک. به نقل از وایشار، ۱۹۹۳، ص ۴۱.

هنگامی که بک کارش را در دانشگاه پنسیلوانیا معرفی کرد، به طور قابل ملاحظه‌ای به کارهای خودش و "گروه ما" رجوع کرده بود. واژه‌ی "گروه ما" به مجموعه‌ای از درمانگران و محققان با استعدادی اشاره دارد که بک را در تدوین نظریه‌ی درمان شناختی کمک کرده‌اند. این افراد عبارتند از: جفری یانگ^(۱)، آرت فریمن^(۲)، ماری. آن. لایدن^(۳)، استیو هولون و غیره. بنابراین، همچنان که شهرت کارهای بک افزایش می‌یافتد افراد زیادی به فیلادلفیا می‌آمدند تا درمان شناختی را یاد بگیرند و سپس این رویکرد را در مراکز خود در کشورهای دیگر گسترش دهند. از نظر خود این افراد و همچنین از نظر بک، افراد حاضر در این مراکز جدید به عضوی از "گروه بک" تبدیل می‌شدند. زیرا این درمانگران، درمانگران جدیدی را استخدام می‌کردند و آنها را آموزش می‌دادند و این گسترش یافت. بزرگترین تشکیلات نظامی "گردان نظامی" نامیده می‌شود؛ احتمالاً این آن چیزی بود که در ذهن بک بود.

1- Young

2- Art Freeman

3- Mary Ann Layden

پامد نویدبخش ارتش فزاینده‌ی بک این بود که ایده‌های او توسط دیگران گسترش یافت. این کار باعث شد که یک جامعه‌ی درمانی خلاق و پویا به وجود آید که اغلب بر جنبه‌های دیگر درمان نیز تأثیر گذاشته است. همچنان که نقش بک در این زمینه را مرور می‌کنیم، این الگو را به طور مکرر مشاهده می‌کنیم: بک یک ایده جدید و زمینه‌ساز را تدوین کرده است، سپس خود او و گروهش درباره‌ی این موضوع مطالعات بیشتری را انجام داده‌اند و در نهایت این ایده بر حوزه‌ی گسترده‌تر درمان تأثیر گذاشته است. بنابراین، همکاری و مشارکت تنها یک ویژگی درمان‌گرانه نیست، بلکه شیوه‌ای برای مؤثرتر بودن در رشته‌هایی است که با درمان روان‌شناختی ارتباط دارند (به ویلیس، ۲۰۰۸، فصل ۸ رجوع کنید).

فلسفه‌ی روش پژوهش بک به این صورت بود که او مداخلات شناختی را بر اساس مفهوم پردازی کاملاً انتزاعی تدوین می‌کرد: بنابراین، در بخش اول بعضی از کارهای مهم بک را در حوزه‌ی مفهومی روان‌درمانی توضیح می‌دهیم.

درمان شناختی بر اساس مفهوم پردازی سازمان‌بندی می‌شود

واژه‌ی مفهوم پردازی به این موضوع اشاره دارد که درمانگران باید اطلاعات جمعباری شده درباره‌ی مراجع را به یک مدل جامع تبدیل کنند. این مدل عوامل روان‌شناختی درگیر در ایجاد و تداوم مشکلات بیمار را توضیح می‌دهد. درمانگران از این مفهوم پردازی برای طراحی و ارزشیابی مداخلات روان‌شناختی استفاده می‌کنند. ایده مفهوم پردازی احتمالاً همیشه در تمام رویکردهای درمانی وجود داشته است (برای مثال، در مطالعات موردی مشهور فروید)، اما درمانگران در سال‌های اخیر به طور اختصاصی و آشکار به موضوع مفهوم پردازی پرداخته‌اند. در دهه‌ی ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ درمانگران رفتاری یک‌گام اساسی را برای انجام مفهوم پردازی‌های آشکار و روشن برداشتند (براج^(۱) و باند، ۱۹۹۸). تقریباً در همان زمان اولین مدل‌های مفهوم پردازی به روش درمان شناختی بک تدوین شد. مفهوم پردازی‌های بک بر اساس "شناخت‌های اختصاصی بود". مدل شناختی بک در ابتدا برای افسردگی مورد تأیید قرار گرفت (بک و همکاران، ۱۹۷۹b). اما در سال‌های بعد، در اثر موقیت‌های این مدل درمانگران به مدل شناختی علاقمند شدند و آن را در حوزه‌های دیگری مانند اضطراب، (بک و امری، ۱۹۸۵)، اختلالات شخصیت (بک و همکاران، ۱۹۹۰) و مصرف مواد (بک و همکاران، ۱۹۹۳) به کار بردند. به تدریج این مفهوم پردازی‌های روشن و واضح به شکل نمودار ترسیم شدند. هم‌اکنون درمان شناختی اغلب با نمودار مفهوم پردازی هموار است: مفهوم پردازی عمرنگر (به شکل ۲ رجوع کنید) اولین بار توسط جودیت بک طراحی شد (بک، ۱۹۹۵).

خوانندگان می‌توانند برای دیدن الگوی اولیه‌ی مفهوم‌پردازی‌های نوشته شده به سایت آکادمی درمان شناختی مراجعه نمایند (www.academyofct.org). یکی از ویژگی‌های اساسی مفهوم‌پردازی بک این است که سطوح مختلف شناخت‌ها و نحوه‌ی ارتباط آنها با یکدیگر و همچنین ارتباط این سطوح شناختی را با جنبه‌های دیگر عملکرد مراجع تشریح کرده است. کلی ترین و عمیق‌ترین سطح شناخت‌ها به عنوان "طرحواره" نامگذاری شده‌اند (نکته ۱) (بک، ۱۹۶۴). طرحواره به عنوان مجموعه‌ی بزرگی از معناده‌ی‌ها در نظر گرفته می‌شوند که باورهای بنیادین اختصاصی تر و فرض‌ها را در بر می‌گیرند. باور بنیادین یک باور غیرمشروط درباره‌ی خود، دیگران و یا دنیا می‌باشد. فرض‌ها باورهای مشروطی هستند که به صورت جملات "اگر، پس..." و یا قواعد زندگی ظاهر می‌شوند (بک، ۱۹۶۴). برای مثال، ارتباط طرحواره، باور بنیادین و فرض‌ها ممکن است به صورت زیر باشد:

طرحواره‌ی ناسازگار اولیه: بی‌اعتمادی (یانگ و همکاران، ۲۰۰۳).

باور بنیادین منفی: من نمی‌توانم به کسی اعتماد کنم.

فرض ناکارامد: اگر به کسی اعتماد کنم، نامید و شکست‌خورده می‌شوم.

در مفهوم‌پردازی عمرنگر فرض بر این است که طرحواره‌ها، باورهای بنیادین و فرض‌ها به عنوان قسمتی از یک عامل آسیب‌پذیری عمل می‌کنند و مراجع را در مقابل نشانه‌های منفی و مشکلات روان‌شناختی آسیب‌پذیر می‌سازند. رویدادهای زندگی این الگوهای ناآشکار را تحریک می‌کنند و این موضوع به نوبه خود باعث تداوم یک چرخه‌ی معیوب از افکار، احساسات و الگوهای رفتاری می‌شوند، این موضوع در قسمت پایین شکل ۲ نشان داده شده است. ژاکلین پرسونز^(۱) (۱۹۸۹) از یک مدل مفهوم‌پردازی استفاده کرده است که تا حدودی با مدل مفهوم‌پردازی عمرنگر بک متفاوت است، اما مفهوم‌پردازی او به عنوان پلی بین مفهوم‌پردازی‌های سنتی و شناختی عمل کرده است. پرسونز (۱۹۸۹) به نکات مهمی درباره‌ی استفاده از مفهوم‌پردازی‌های شناختی و



شکل ۲. نمونه‌ای از مفهوم پردازی عمرنگر

- مفهوم پردازی‌های شناختی - رفتاری اشاره کرده است: مفهوم پردازی به عنوان راهنمای درمانگر عمل می‌کند و به ما کمک می‌کند:
- ۱- روابط بین مشکلات مراجع را درک کنیم.
 - ۲- مدل‌های درمانی، مداخلات و نقطه‌ی شروع درمان را انتخاب کنیم.
 - ۳- واکنش‌های مراجuan به مداخلات درمانی و رویدادهای دیگر را پیش‌بینی کنیم.
 - ۴- مشکلات بین‌فردی بین درمانگر و مراجع را در جلسات درمانی و خارج از جلسات درمانی مدیریت کنیم.
 - ۵- واکنش‌های درمانگر به یک مراجع خاص و مشکلات خاص درمان را درک کنیم.

در طی دهه‌های اول معرفی مفهوم پردازی عمرنگر، استفاده از آن شدیداً زیر سؤال قرار گرفت. اما، اخیراً سؤالات انتقادی تری در مورد آن مطرح شده است. برای مثال، براج و باند (۱۹۸۹) می‌پرسند که آیا مدل پرسونز آنچنان که او ادعا می‌کند، واقعاً مدل اصلی رفتاری را منعکس می‌کند یا خیر. ویلم^(۱) و کیوکن (۲۰۰۶) نیز پیشنهاد کردند میزان درست بودن این مفهوم پردازی باید مورد آزمایش قرار گیرد. کیوکن^(۲) (۲۰۰۶) معتقد است که بعضی ادعاهای در مورد اثربخشی مفهوم پردازی‌ها ممکن است "اثر لباس نو" باشد. او بعضی از تحقیقاتی را که ادعاهای محکمی درباره‌ی ایده مفهوم پردازی مطرح کرده‌اند، مرور کرد و به این نتیجه رسید که یافته‌ها متناقض و دو پهلو هستند: این مطالعات تنها برای عناصر توصیفی مفهوم پردازی پایایی بین ارزیابان متوسطی را گزارش کردند و پایایی بسیار پایین‌تری را برای عناصر استنباطی نشان دادند. کیوکن (۲۰۰۶) معیارهایی را برای افزایش پایایی مفهوم پردازی‌ها پیشنهاد می‌کند. این معیارها عبارتند از فروتنی و انعطاف‌پذیری در مورد نتیجه‌گیری‌های انجام گرفته و جستجو برای شواهد دشوارتر (مانند استفاده از آزمایش‌های رفتاری).

کیوکن (۲۰۰۶) عنوان می‌کند که شواهد موجود به طور کلی از

مفهوم پردازی‌های کلی برای مشکلات خاصی مانند اختلالات اضطرابی و افسردگی حمایت می‌کنند، اما تلاش‌های مشابهی نیز باید در مورد صحت مفهوم پردازی‌های منحصر به فرد یا انفرادی صورت گیرد.

می‌توان تا حدودی عنوان کرد که ما باید در مورد درمان‌های شناختی صحبت کنیم نه درمان شناختی. فرضیه‌ی "شناخت‌های اختصاصی" پیشنهاد می‌کند که مفهوم پردازی و درمان مشکلات مختلف ممکن است به طور معنی‌داری متفاوت باشد. بنابراین، با لحنی آمیخته به کنایه می‌توان گفت تنها زمانی که بر اساس یک مفهوم پردازی منحصر به یک نفر کار می‌کنیم، درمان شناختی را انجام داده‌ایم. احتمال این خطر نیز وجود دارد که درمان شناختی یا درمان شناختی - رفتاری به صورت فرایندهای به حوزه‌های دیگر آسیب‌شناسی روانی گسترش یابد و بعضی از ویژگی‌های مربوط به ایجاد و به صرفه بودن خود را از دست دهد. بنابراین، ولز^(۱) (۲۰۰۶) عناصر مشترک در اختلالات اضطرابی مختلف را در نظر گرفت و این عناصر را در یک نمودار فرایند کلی به منظور مفهوم پردازی هر بک از انواع مشکلات اضطرابی گنجاند.

اگرچه بک ایده مفهوم پردازی را خلق نکرده است، اما شکنی نیست که کار او الگوی ویژه‌ای برای مفهوم پردازی فراهم کرد و این الگو سرمشقی برای مدل‌های درمانی دیگر شد تا الگوهای مفهوم پردازی خاص خود را تدوین کنند. هم‌اکنون مدل‌های درمانی مختلف به طور فرایندهای از الگوهای مشابهی برای تدوین مفهوم پردازی استفاده می‌کنند و در عین حال شیوه‌ی خاص هر درمان نیز در مفهوم پردازی‌های آنها مشاهده می‌شود. این امر به این موضوع منجر شده است که برخی از افراد معتقدند که ممکن است مفهوم پردازی به عنوان یک "عامل مشترک" جدید در روان‌درمانی ظاهر شود.

نکته

- بسیاری از درمانگران شناختی و درمانگران شناختی - رفتاری از واژه‌ی "استفاده می‌کنند، در حالی که واژه‌ی یونانی "Schema" درست‌تر است.