

فهرست مطالب

۹	پیشگفتار
۱۳	فصل اول - خودشیفتگی؛ از افسانه تا اختلال شخصیت
۱۴	افسانه نارکیسوس (نارسیس)
۱۷	ورود افسانه نارسیس به عرصه هنر و ادبیات
۱۹	اولین زمزمه‌های خودشیفتگی (نارسیسیسم) در روانپزشکی و روانکاوی
۲۲	شخصیت‌های خودشیفتگی
۲۸	اختلال شخصیت خودشیفتگی
۳۰	ترکیب شخصیت خودشیفتگی - مرزی
۳۲	دیدگاه‌ها و مباحثه‌های معاصر
۳۳	دیدگاه روانکاوی
۳۵	رویکرد روان‌شناسی ایگو و روابط شیء
۳۶	رویکرد روان‌شناسی self
۳۹	رویکرد میان‌فردي
۴۰	مطالعات انجام شده بر روی شرم و تنظیم احساسات
۴۱	دیدگاه یادگیری زیستی - اجتماعی
۴۱	دیدگاه شناختی
۴۲	دیدگاه روان‌شناسی اجتماعی تجربی
۴۷	تحقیقات روی اختلال شخصیت خودشیفتگی
۴۸	مطالعات بیمارستانی آستن ریگس و مکلین
۵۰	مطالعات انجام شده روی معیارهای ان.پی.دی در DSM-4
۵۳	مطالعات دیگر درباره خودشیفتگی
۵۵	نشریات و کتاب‌های چاپ شده با موضوع خودشیفتگی

فصل دوم - خودشیفتگی سالم؛ سرمایه‌ای ذاتی با تفاوت‌های فرهنگی	۵۷
خودشیفتگی سالم یا طبیعی	۵۸
صیانت از نفس و احساس استحقاق طبیعی	۶۶
خودارجاعی	۶۹
همدلی	۷۰
احساسات خودشیار	۷۲
کترل، قدرت و خشم	۷۶
خيال پردازی‌های بزرگ‌منشانه یا موفقیت بالقوه	۷۷
چالش موفقیت	۷۹
تفاوت‌های فرهنگی در خودشیفتگی سالم و ناسالم	۸۲
شرق و غرب	۸۲
مطالعات ژاپنی	۸۳
تحمل فرهنگی شرم در مقابل خشم	۸۴
تغییرات فرهنگی اجتماعی	۸۶
فصل سوم - خودشیفتگی ناسالم؛ یک اصطلاح، تعابیر بسیار	۸۹
بررسی ابعاد و دامنه خودشیفتگی از خودشیفتگی سالم تا خودشیفتگی بیمارگون	۹۳
صفات خودشیفته	۹۶
تشخص افتراقی بین ان.پی.دی و سایر اختلالات شخصیت	۹۹
مدل پنج عاملی شخصیت و ان.پی.دی	۱۰۰
ریشه‌ها و گستره خودشیفتگی بیمارگون	۱۰۱
ریشه‌های ان.پی.دی	۱۰۱
گستره اختلال شخصیت خودشیفته	۱۰۳
ان.پی.دی چقدر رواج دارد؟	۱۰۳
تفاوت‌های جنسیتی	۱۰۶
ان.پی.دی اختلالی مردانه یا زنانه؟	۱۰۶
تفاوت‌های سنی	۱۰۷

۱۱۱.....	فصل چهارم - شناخت شخصیت خودشیفته
۱۱۲.....	رواج خودشیفتگی در عصر حاضر.....
۱۱۴.....	شخصیت‌های خودشیفته؛ ویژگی‌ها، صفات و مشخصه‌ها.....
۱۱۶.....	چالش‌های شخصیت‌های خودشیفته.....
۱۱۸.....	تیپ‌شناسی شخصیت خودشیفته.....
۱۱۹.....	تیپ‌شناسی بورستن.....
۱۲۰.....	تیپ‌شناسی میلون.....
۱۲۲.....	مکانیزم‌های دفاعی شخصیت‌های خودشیفته.....
۱۲۴.....	شخصیت‌های خودشیفته در فیلم‌های سینمایی.....
۱۲۵.....	ارزیابی و تشخیص شخصیت خودشیفته.....
۱۲۸.....	آیا من خودشیفته‌ام؟!
۱۳۱.....	فصل پنجم - خودشیفتگی در خانواده؛ از انتخاب همسر تا تأثیر بر فرزندان ...
۱۳۲.....	شخصیت خودشیفته و خانواده.....
۱۳۲.....	ملاک‌های شخصیت‌های خودشیفته برای انتخاب همسر.....
۱۳۳.....	مطالعه روی ملاک‌های انتخاب همسر افراد خودشیفته.....
۱۳۶.....	پیشگیری قبل از ازدواج.....
۱۳۷.....	ازدواج با مرد خودشیفته؟ مراقب باشید!
۱۴۰.....	چگونه می‌توانم بفهمم همسرم خودشیفته است؟
۱۴۰.....	نشانه‌ها کدام‌اند؟
۱۴۲.....	نحوه مقابله با رفتار خودشیفته.....
۱۴۳.....	کارهای دیگری که می‌توانید برای خودتان انجام دهید.....
۱۴۶.....	ازدواج با زن خودشیفته.....
۱۴۷.....	تحلیل رفتار فرد خودشیفته در رابطه.....
۱۵۰.....	نقض‌های موجود در مهارت صمیمیت.....
۱۵۱.....	تغییر الگوی رفتار خودشیفته.....
۱۵۳.....	خودشیفتگی والدین و تأثیر آن بر فرزندان.....
۱۵۴.....	ویژگی‌های والدین خودشیفته.....

۱۵۷.....	انواع والدین خودشیفته
۱۶۱.....	سیب خیلی دورتر از درخت نمی‌افتد
۱۶۱.....	الگوبرداری از پدر و مادر
۱۶۱.....	آیا من والدین خودشیفته‌ای داشته‌ام؟
۱۶۳.....	ویژگی‌های فرزندپروری در یک خانواده خودشیفته
۱۶۷.....	فصل ششم - خودشیفتگی در محل کار؛ سرمایه یا اختلال؟
۱۶۸.....	جنبهای خودشیفتگی در کار
۱۷۲.....	چالش کنار آمدن با همکاران
۱۷۴.....	جایگاه مناسب و لازم در محل کار
۱۷۵.....	رفتار کاری معکوس
۱۷۶.....	احساسات بازدارنده در کار
۱۸۲.....	تجارب پندآموز یا اصلاح‌کننده
۱۸۵.....	تعليق‌های شغلی - احساس حقارت خودشیفته
۱۸۶.....	گروه از کار تعیق‌شده (آی. سی. جی)
۱۸۹.....	رونده کار گروه
۱۹۰.....	مشغول شدن به کار بعد از تعليق شغلی
۱۹۴.....	تعییر و درمان از طریق آی. سی. جی
۱۹۶.....	نقش خودشیفتگی در مدیریت و رهبری
۱۹۸.....	ویژگی‌های شخصیتی منفی در مدیران خودشیفته
۲۰۰.....	پیامدهای منفی خودشیفتگی در مدیران
۲۰۲.....	مدیران و کارکنان خودشیفته؛ فواید و خطرات
۲۰۲.....	فواید احتمالی
۲۰۴.....	خطرات احتمالی
۲۰۶.....	تصویه‌هایی برای مداخلات سازمانی
۲۰۹.....	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی
۲۱۲.....	واژه‌نامه فارسی به انگلیسی
۲۱۵.....	فهرست منابع

پیشگفتار

ضرورت مطالعه این کتاب

امروزه بیش از هر زمان دیگری در طول تاریخ، خودشیفتگی در میان اعضای جوامع مختلف در حال گسترش است. جوامع مدرن معمولاً به خصیصه‌هایی مانند احساس خودبزرگ‌بینی، خودنمایی، محقق‌بودن، بهره‌کشی در روابط بین شخصی و فقدان هم‌دلی پربال می‌دهند. والدینی که بیش از حد خواسته‌های فرزندان را اجابت می‌کنند، فرهنگی که بر شهرت و معروفیت پایه‌گذاری شده، ظهر اندواع شبکه‌های اجتماعی و افزایش روزافرون اعضای آنها جهت جذب پیروان بیشتر برای صفحه‌های شخصی^۱، ارج نهادن به ویژگی‌های کاذب جذابیت فردی، مراجعات فراینده برای جراحی‌های زیبایی و حتی مُد شدن عکس‌های سلفی و نیز شبکه‌های خبری که اخبار مربوط به افراد مشهور را با جزئیات هرچه تمام‌تر منتشر می‌کنند، همگی باعث انتشار و تشدید خودشیفتگی می‌شوند و حتی این خطر وجود دارد که این مشکل به تدریج به عنوان نوعی رفتار طبیعی تلقی گردد تا آنجا که کریستوفر لش، نظریه‌پرداز اجتماعی و استاد تاریخ دانشگاه راچستر آمریکا در کتاب خود با عنوان فرهنگ خودشیفتگی ادعا می‌کند: به نظر می‌رسد خودشیفتگی بهترین روش مقابله با تنش‌ها و اضطراب‌های زندگی مدرن است و بر همین اساس شرایط غالب اجتماعی منجر به بارز شدن خصوصیات

۱ - پژوهش‌های اخیر از رواج خودشیفتگی در بین کاربران فیسبوک و شبکه‌های اجتماعی خبر می‌دهند. محققان معتقدند کاربرانی که به طور مرتب به پروفایل خود در شبکه‌های مختلف سر می‌زنند و آن را به روز می‌کنند، احتمالاً دچار خودشیفتگی هستند.

خودشیفته - که در افراد مختلف به درجات گوناگون وجود دارد - می‌شود. در این کتاب، با تکیه بر ضرورت و اهمیت مطالعه روی خودشیفتگی و شخصیت خودشیفته به شکلی جامع به بسط و توضیح خودشیفتگی از محدوده سالم و طبیعی تا انواع بیمارگون آن پرداخته شده است.

محتوای کتاب

این کتاب از شش فصل تشکیل شده که از نگاهی عمیق‌تر می‌توان آن را به دو بخش کلی تقسیم کرد:

بخش اول که شامل سه فصل نخست کتاب می‌باشد، بیشتر دربردارنده مطالب علمی و تخصصی بوده و به نوعی جنبه تحقیقاتی دارد.

فصل اول کتاب، به تاریخچه ظهور و پیدایش اصطلاح خودشیفتگی از همان ابتدا در افسانه‌ها، ادبیات و هنر پرداخته و آرام‌آرام به مطالعات اخیر درباره خودشیفتگی و اختلال شخصیت خودشیفته رسیده است. این فصل از کتاب راهگشای آن دسته از دانشجویان و محققانی است که می‌خواهند در این زمینه به پژوهش پردازنند.

فصل دوم به توصیف جنبه سالم و طبیعی خودشیفتگی پرداخته و پیشنهاد می‌کند که آن بخش از خودشیفتگی که نیاز هر انسان است نه تنها نکوهیده نیست بلکه در بسیاری از موقعیت‌های زندگی سرمایه‌ای ذاتی به شمار می‌رود. در این فصل در می‌یابیم که خودشیفتگی سالم به مثابه یک موتور محرک قوی برای پیشرفت شخصی به حساب می‌آید. در خودشیفتگی سالم، فرد حس روشی از خود دارد، احساس رضایت می‌کند، سطح ثابت و معقولی از عزت نفس را داراست و نسبت به خود و نیازهایش آگاه و هوشیار است. در موقعیت‌های مغرور می‌شود اما آنها را بزرگ‌نمایی نمی‌کند. همچنین موفقیت‌ها و توانایی‌های دیگران را بی‌ارزش نمی‌کند. این فصل به ما نشان می‌دهد که در واقع خودشیفتگی سالم همان احساس ارزشمندی و احترام به نفس متعادل است.

در فصل سوم هم جنبه بیمارگون خودشیفتگی مطرح شده است. مطلب قابل توجه

در این فصل مدل ابعادی و پیوستاری‌ای است که برای خودشیفتگی پیشنهاد می‌شود. مطالعه روی این مدل ابعادی بسیاری از جنبه‌های خودشیفتگی را برای ما نمایان خواهد ساخت.

بخش دوم کتاب که مشتمل بر سه فصل پایانی کتاب است با زبان ساده‌تر به توصیف ویژگی‌ها، صفات و مشخصه‌های شخصیت‌های خودشیفتگی پرداخته و اثرات بروز خودشیفتگی در خانه و محل کار را بررسی می‌کند.

در فصل چهارم با جزئیات بیشتری از شخصیت‌های خودشیفتگی آشنا خواهیم شد. در این فصل به این نکته پی‌می‌بریم که اگرچه برخی از تحقیقات گویای این مطلب هستند که اغلب انسان‌ها به‌طور کاملاً خصوصی نزد خودشان تصور می‌کنند که بهتر از سایرین هستند اما این تصور در افراد خودشیفتگی تبدیل به نوعی خودبینی و خودپسندی می‌شود. شخصیت‌های خودشیفتگی همان افرادی به‌حساب می‌آیند که خودشیفتگی در آن‌ها از حد معمول و طبیعی خارج شده اما به سطح بیمارگون نرسیده است. در این فصل علاوه‌بر اینکه در می‌یابیم تشخیص بین شخصیت خودشیفتگی و اختلال شخصیت خودشیفتگی بسیار اهمیت دارد، به چالش‌های پیش روی خودشیفتگی‌ها، تیپ‌شناسی، مکانیزم‌های دفاع روانی و چگونگی ارزیابی و تشخیص آنها نیز می‌پردازیم.

فصل پنجم و ششم رفتار افراد خودشیفتگی در خانواده و محل کار را با جزئیات مورد بررسی قرار می‌دهد. ملاک‌های یک فرد خودشیفتگی برای انتخاب همسر چیست؟ چه کنیم که در دام ازدواج با خودشیفتگی‌ها نیافتیم؟ نحوه مقابله با رفتار فرد خودشیفتگی چگونه است؟ خودشیفتگی‌ها چه تأثیری بر فرزندان خود دارند؟ جنبه‌های خودشیفتگی در محل کار چیست؟ مدیران و کارمندان خودشیفتگی چه ویژگی‌های مثبت و منفی‌ای دارند؟ و اینها همه سؤال‌هایی هستند که در این فصل به آنها پاسخ داده می‌شود.

منابع کتاب

مطلوب مندرج در این کتاب از پژوهش‌های انجام‌شده روی مقالات، پایان‌نامه‌ها و کتاب‌های مختلف در زمینه خودشیفتگی به دست آمده است. در برخی از فصل‌های

کتاب ترجمهٔ بخش‌هایی از کتاب شناخت و درک شخصیت خودشیفته نوشتۀ السا رانینگستام گنجانده شده که البته برای توضیح و تفسیر بیشتر، مطالبی هم از منابع دیگر به آنها اضافه شده است. فصول دیگر هم از گردآوری تحقیقات شخصی مؤلف و مقالات دیگر اساتید محترم تهیه و تنظیم شده‌اند.

تقدیر و تشکر

در پایان بر خود لازم می‌دانم از همهٔ بزرگوارانی که مرا در تهیه و چاپ این اثر یاری نمودند تشکر کنم، به ویژه:
از دکتر محسن ارجمند (مدیر انتشارات ارجمند) به خاطر مساعدت‌های بی‌دریغشان برای بررسی، ویرایش و چاپ کتاب
از دکتر نیما قربانی به خاطر راهنمایی‌های روشنگرانهٔ موجود در تألیفات ایشان
از امیر حسین‌زادگان (مدیر انتشارات ققنوس) به خاطر ایده‌های ارزشمند ایشان در جهت بهتر نوشتتن و ساختن یک اثر
و از همسر مهربانم برای یاری‌ها و امیدواری‌های انگیزه‌بخشش

و یک تقاضا...

بدون شک این اثر بی‌عیب و نقص نیست و مطمئناً نگاه‌های تیزبینانه و هوشمندانه شما خوانندگان گرامی ایرادهایی را در آن خواهد دید که از نگاه این حقیر پنهان مانده است. از همهٔ عزیزانی که این اشکالات را می‌بینند عاجزانه تقاضا دارم از طریق پست الکترونیکی اینجانب به آدرس esmaeil_noori63@yahoo.com موارد را به بنده اطلاع‌رسانی کنند تا در چاپ‌های بعدی اصلاحات لازم انجام شوند.

فصل اول

خودشیفتگی؛ از افسانه تا اختلال شخصیت

در این فصل می‌خوانید...

این فصل علاوه بر مرور تاریخی خودشیفتگی، تحول و پیشرفت غیرمعمول تحقیقات و مشاهدات را، که از ادبیات و هنر شروع شده‌اند، در مکتب روانکاوی گسترش یافته‌اند، و در حال حاضر در پژوهش روانی - اجتماعی و روان‌شناسی تجربی مورد تجدیدنظر قرار گرفته‌اند، در سایه بحث و بررسی قرار می‌دهد. تعداد کمی از مفاهیم روان‌پزشکی یا روانکاوی خود را به چنین آرایش گستره‌های از معانی و ارتباطات آراسته‌اند. این مرور کلی به تشریح ادغام تدریجی ایده‌ها و تکییک‌های تحقیق از زمینه‌های مختلف می‌بردازد، با این امید که درک فزاینده از خودشیفتگی را توسعه دهد. این مرور تاریخی به تحقیقات آینده و زمینه پیشرفت‌های بالینی جدید نیز اشاره می‌کند.

افسانه نارکیسوس (نارسیس)

بنا بر گفته اُوید (شاعر رومی)، نارکیسوس یا نارسیس پسرکی بسیار زیبا رو بود، تا جایی که هر کس او را می‌دید برای همیشه مهرش را به جان می‌خرید و در آتش عشق او می‌سوزد. پدر نارسیس «سفیسوس» خدای رودخانه بود و مادرش الهه رودخانه، «لیریوبه» نام داشت که به هنگام به دنیا آمدنش طولانی بودن عمر او را از «تیرسیاس» (پیشگوی بزرگ تِبَسی) جویا شد و او جواب داد که: «این پسر عمر زیادی خواهد کرد به شرط اینکه هیچ‌گاه خودش را نشناسد». این جواب نوعی معما بود که آن موقع کسی معنایش را در نیافت.

زمانی که نارسیس به سن بلوغ رسید محبوب و معشوق عده زیادی از دختران زیبا رو و چندین الهه گردید. ولی او به این خواسته‌ها و آرزوها توجهی نداشت. دختر کان خوش خرام هر یک به هزاران کرشمه و افسون و ناز می‌کوشیدند تا نارسیس گوشۀ چشمی به آنها بیاندازد اما پسرک کاملاً به آنها بی‌اعتنای بود و هیچ‌یک از آنان را نمی‌پسندید و نمی‌خواست. او با بی‌قیدی و بی‌اعتنایی کامل از کنار دوشیزگان دل‌شکسته می‌گذشت و برایشان هیچ اهمیتی قائل نبود.

در این میان «اکو» از همه این دختران ناکام‌تر بود. او پری بسیار پر حرفی بود که مورد نفرت و انزجار یکی از نیرومندترین الهه‌ها یعنی «هرا» قرار گرفته بود. هرا، همسر «زئوس» [یکی از خدایان بزرگ] و همیشه سرگرم کشف اسرار و ماجراهای عاشقانه او بود. ماجراهای نفرین شدن اکو از آنجا شروع شد که روزی هرا تصمیم گرفت به دیدار پریان برود تا ببیند زئوس با کدام‌یک از آنها ارتباط دارد اما صحبت‌های دلنشین و شادی‌آور اکو او را از بی‌گرفتن ماجراهی عشق زئوس بازداشت. او درحالی که سراپا گوش شده بود پریان فرصت یافتند از آنجا برونند و سرانجام هرا نفهمید که زئوس دل‌داده کدام پری است. هرا با همان سنگدلی همیشگی به دشمنی با اکو برخاست و آن پری نیز در خیل دخترانی قرار گرفت که از سوی هرا به کیفر می‌رسیدند. هرا به او گفت: تو همیشه آخرین نفری خواهی بود که سخن خواهد گفت و توان این را

نخواهی داشت که پیش از همه سخن بگویی. از آن به بعد اکو تنها قادر بود آخرین کلمات هر جمله [یا آخرین سیلاپ هر کلمه را] مکرراً تکرار کند. زبان اکو فقط انعکاس و تکرار واپسین سخنان دیگران بود.

یک روز اکو برای اولین بار نارسیس زیبارو را که در جنگل در حال شکار بود دید و یک دل نه صد دل عاشق او شد. از آن پس همه‌جا نارسیس را تعقیب می‌کرد اما چون قادر به تکلم نبود نمی‌توانست عشق خود را به نارسیس بیان کند. اکو همچنان از عشق نارسیس می‌سوخت و فقط به دنبال فرستی بود تا مگر نارسیس برای گردش به جنگل برود و او وی را از عشق بیکران خود آگاه کند.

روزی نارسیس خرامان از جنگل می‌گذشت و اکو در پشت درختان به دنبال فرست بود. در یک لحظه وزش باد درختان را لرزاند و نارسیس نگران شد. ناگهان فریاد کشید: چه کسی اینجاست؟ اکو که می‌خواست از شادی قالب تهی کند با هیجان در پاسخ نارسیس تکرار کرد: اینجاست! اینجاست! اینجاست! ولی هنوز توان آن را نداشت از پشت درختان پا را فراتر بگذارد. نارسیس دوباره فریاد کشید: هرکسی هستی پنهان نشو، بیا! فرمانی که اشتیاق دیرین قلب حسرت‌بار اکو بود صادر شد. اکو در حالی که آخرین جزء کلام نارسیس را تکرار می‌کرد با آغوش گشاده به سوی نارسیس از پشت درختان پای بیرون گذاشت. اما نارسیس که از عشق و دلدادگی بهره‌ای نداشت، همچون بقیه دخترانی که عاشق او می‌شدند به شیوه سنگلانه و ستمنگرانه‌ای، اکو و عشق او را تحقیر کرد و از وی روی بریتافت.

در این افسانه این طور آمده که بعدازاین واقعه اکو شرم‌سار و با چهره‌ای برافروخته به درون غاری دورافتاده و متروک در میان کوه‌هی سار پناه برد. از آن پس او هیچ تسلای خاطری نیافت و آنقدر تحلیل رفت که تنها صدایی از او باقی ماند. صدایی که می‌تواند توسط هرکسی شنیده شود. می‌گویند هنوز هم در جاهای پرت و متروک زندگی می‌کند و عشق او را طوری از پای انداخته که فقط می‌تواند صحبت کند. از آن پس اثر شنیداری که بر اثر انعکاس و تکرار اصوات تولید می‌گردد را به نام او اکو

می خوانند. اما قبل از اینکه اکو گوشه‌گیری پیشه کند به یکی از خدایان به نام «نارسیس» (مظهر قصاص و مجازات‌کننده عاشقان سنگال) شکایت برد. و در نزد او نارسیس را نفرین کرد و گفت: خداوندا او را که از مهر دیگران قلبش تهی است به عشق خویشن گرفتارش کن تا از رنج بی‌انتهای آنان آگاه شود. نرسیس که الهه خشم و رب‌النوع انتقام الهی بود هر فردی را که نظام دنیا را به هم می‌زد و تعادل جهان را به مخاطره می‌انداخت، تنبیه می‌کرد، این نفرین را برآورده کرد.

روزی نارسیس خم شد تا از آب زلال برکه‌ای در میان جنگل آب بنوشد که ناگهان تصویر خود را در آب دید و بی‌درنگ دلباخته خود شد. هنگامی که نارسیس عاشق تصویر خود در آب برکه شد، به اشتباه آن را بدنبی واقعی فرض کرد و نفهمید که آن بازتابی از بدن خودش است. به عبارت دیگر، او نتوانست درک کند که عاشق بازتاب تصویر خودش شده است. تمام تلاش‌ها برای صحبت کردن با تصویر غیرقابل دسترس در چشمۀ نارسیس را دلسرب و پر از نامیدی کرد. سرانجام او متوجه شد که او عاشق تصویر خود شده و بانگ برآورده: اکنون می‌دانم دختران چه رنجی را به خاطر عشق من بردند! نارسیس دست در آب فرمی‌برد تا تصویر خود را در آغوش بگیرد اما در اثر حرکت امواج آب، تصویر محو می‌شد. ناچار دست از آب بیرون می‌کشید تا دوباره آب آرام شود و او بتواند تصویر خود را ببیند. چه شکنجه و ستمی؟! کوچکترین لمس آب موجب محو تصویر معشوق می‌شد. حتی قطرات سوزان اشک هجر عاشق خطر محو تصویر معشوق را در برداشت. نارسیس پیوسته بر آبگیر خم می‌شد و تا مدت‌ها به زیبایی خویش خیره می‌گشت. او هرگز نمی‌توانست از کنار برکه کنار برود و آنقدر در کنار آب به تصویر خود خیره نگریست تا در سودای عشق بیکران خود نسبت به خویش، جان سپرد. (و در روایتی برای به دست آوردن تصویر خود در آب پرید و غرق شد). می‌گویند که چون روح نارسیس از رودخانه‌ای که دریای مردگان را دور می‌زد، عبور می‌کرد بر لبۀ قایق خم شد تا خود را برای آخرین بار ببیند. دلدادگان نارسیس در جستجوی او گشتند تا جسدش را بیابند و آن را به خاک بسپارند ولی آن

را نیافتنند. در جایی که جسد او رها شده بود گلی نو و زیبا روییده بود که همچنان به تصویر خویش در آب خیره و نگران بود. آنان برای یادبود آرامگاه جاوید او، این گل را به نام و یاد وی «نارسیس» یا «نرگس»^{*} نامیدند. بر همین اساس، اسطوره‌ها گل نرگس را که در کنار رودخانه‌ها می‌روید و با شکلی چشم‌گونه به تصویر خود در آب خیره شده است، یادگار او می‌دانند.

ورود افسانه نارسیس به عرصه هنر و ادبیات

افسانه نارسیس اوید، که در عصر ما برای نشان دادن خوددوست‌داری و یا خوداندیشی آمده، بر عکس چیزی که نشان می‌دهد، درواقع توصیفی غم‌انگیز از ناتوانی ابدی در عشق ورزیدن است. گرچه چگونگی حضور افسانه نارسیس برای نشان دادن خوددوست‌داری و یا خودتحسین‌گری مشخص نیست، اما در عرصه هنر و ادبیات در طول دوران قرون وسطی و اوایل رنسانس این افسانه به عنوان موضوعی برای نشان دادن گناه خطرناک و سرانجام تلغی وابسته به اشتغال ذهنی بیش از حد به خود و خودپرستی افراطی به کاررفته بود. کالدرون دلا بارسا در قرن هفدهم [در نمایش تئاتری با نام اکرو وای نارسیس] برای اولین بار توصیف کلاسیک نارسیس را به یک تئاتر محاوره‌ای مدرن درباره یک مرد جوان تبدیل کرد. (اکرو و نارسیس، دلا بارسا، ۱۹۷۶/۱۶۶۱). کالدرون موضوع سرزنش اخلاقی به خاطر خوددوست‌داری افراطی را تغییر داد و طرحی پویا از افسانه نارسیس آفرید (گرَن، ۱۹۷۶). او عشق نارسیس به بازتاب خود را نه به عنوان خوددوست‌داری بلکه به عنوان فرار او از پیامدهای تعارضات و تمایلات ناسازگار درونی، و رهایی از وابستگی همیشگی به مادر محافظه و سلطه‌گر خود، و همچنین گریز از سردرگمی بین دعوت اغواکننده اکو و طرد خاموش او، و رهایی از درماندگی بین هشدارها و سرنوشت شوم پیش‌گویی شده‌اش، شرح داد. به عبارت دیگر، کالدرون دلا بارسا، با این کار چشم‌اندازی میان‌فردی را به

* در زبان فارسی نارسیس به معنی نرگس است.

اسطوره نارسیس معرفی کرد، و زمانی که احساسات ناگهانی شدید و طاقت‌فرسای جنسی نارسیس، غرور درونی، و شرم و سردرگمی او را به صحنه برد، کالدرون پیش روی چیزی بود که بعدها به عنوان «اختلال در نظم احساسات خودشیفتۀوار» نام گرفت. سرانجام نارسیس با هیچ خروجی طبیعی برای بروز احساسات نیرومندش به خود و تصویر خود در چشمۀ گروید، و درگذشت.

یک نویسنده اسپانیایی دیگر، به نام خوان والرا، که نوشته‌هایش به تفکر مدرن خودشیفتگی به عنوان خوددست‌داری و یا خودتحسین‌گری نزدیک‌تر بود، در رمان خود با عنوان جنبو رای فیگورا (۱۸۹۷) زنی به نام هریونه رافائل را توصیف کرد. در این رمان رافائل اعتراف می‌کند که هنگام نگاه کردن به آینه، سرشار از عشق و تحسین نسبت به خود شده، و با تقلید از نارسیس تصویر زیبای خود بر روی سطح آینه را بوسیده است. اما برخلاف نارسیس، نه تنها رافائل از رابطه بین خود و تصویر خود که در آینه مشاهده کرده بود، کاملاً آگاه بود بلکه کاملاً قادر بود لذت و شادی را احساس و تجربه کند. رمان والرا در محاسبات روان‌شناسی و روانکاوی هاولاک الیس و جی. سادگر درباره خودشیفتگی و خودانگیزی جنسی زنانه به هردوی آنها الهام بخشید (الیس، ۱۹۲۸، صص ۳۵۲-۳۵۵).

موضوع داستان نارسیس نیز به هنرمندان زیادی الهام بخشید. یکی از اولین تلاش‌های شناخته‌شده برای به تصویر کشیدن نارسیس در نقاشی دیواری در شهر پمپی (شهری باستانی در جنوب ایتالیا) به چشم می‌خورد. در طول رنسانس، چند تن از هنرمندان نارسیس را برای نشان دادن خوددست‌داری، خودتحسین‌گری و تأمل در تصویر خویش برگزیدند. نارسیس کاراواجو و پرتره‌های ولاسکوز و تیتان از الهه عشق و زیبایی (ونوس) از جمله نمونه‌های مشهور و شناخته شده هستند. قابل توجه است که نارسیس جوان به تدریج جای خود را به تصاویر زنانی داد که گاه مرگ‌بار خودتحسین‌گری (خودپستندی) و غرور را نشان می‌دادند. در بسیاری از نقاشی‌ها، از جمله نقاشی‌های بالدانگ (قرن شانزدهم)، زنان جذابی که در آینه به خود نگاه

می‌کنند با اشکالی که به مرگ اشاره دارند، تهدید شده‌اند. در قرن بیستم، افسانه نارسیس موضوعی برای نشان دادن یکی از موارد نگاه کردن در آینه و شیفتگی به‌ظاهر، خودتصدیقی، و حرمت نفس شد، مانند «دختربی در آینه» نورمن راکول و سیاه‌قلمی با عنوان «نوچوانی» که توسط هنرمند بریتانیایی به نام جرالد لسلی بروکهارست به تصویر درآمد. موضوعات انکاس و نگاه کردن در آینه به‌طور ویژه در نمایشگاهی بر جسته شدند، «تصویر آینه‌ای» در گالری ملی لندن و بعدها در یک کتاب همراه، نوشته جی میلر (۱۹۹۸) مطرح شد.

اولین زمزمه‌های خودشیفتگی^{*} (narssissism) در روانپزشکی و روانکاوی

هاولاک ایلیس در سال ۱۸۹۸ اصطلاح نارسیس‌گونه را برای توصیف نگرشی روانی به کار برد. او در مطالعه روانشناسی خود از خودانگیزی جنسی جلوه‌ای از خودشیفتگی را در روانپزشکی مطرح کرد و به توصیف گرایشی «شبه نارسیسی» پرداخت، که در آن احساسات جنسی در جهت خودتحسین‌گری جذب می‌شوند. در سال بعد، پل ناک (۱۸۹۹) برای اولین بار از اصطلاح خودشیفتگی در مطالعه‌ای درباره انحرافات جنسی استفاده کرد. او این اصطلاح را برای اشاره به نگرش کسانی به کار برد که با بدن خود آن‌گونه رفتار می‌کنند که به‌طورمعمول با بدن یک مصداق امیال جنسی رفتار می‌شود. بهبیان دیگر این اشخاص به بدن خود می‌نگرند و آن را نوازش می‌کنند تا از این طریق به ارضای کامل برسند. فروید برای اولین بار در سال ۱۹۱۰ در پاورقی یکی از کتاب‌های خود با عنوان «سه مقاله درباره جنسیت» (فروید، ۱۹۰۵/۱۹۵۷) به خودشیفتگی به‌عنوان مرحله‌ای در رشد و تحول هم‌جنس‌گرایی مردانه اشاره کرد. در سال ۱۹۱۱ (فروید، ۱۹۵۷/۱۹۱۱) فروید انتخاب خود به‌عنوان موضوع لیبیدوی

* خودشیفتگی ترجمة لغوى اصطلاح «narssissism» است که از نام «نارسیسوس (Narcissus)» یا همان نارسیس (Narcisse) گرفته شده است.

(صدق امیال) را خودشیفتگی دانست، و به آن به عنوان مرحله‌ای طبیعی از خودانگیزی جنسی در اوایل رشد لبیدویی اشاره کرد. به عبارت ساده‌تر او خودشیفتگی را به موقعیت‌هایی ربط داد که در آنها نیروی روانی فرد (لبیدو) به جای آنکه صرف افراد دیگر شود، صرف خود فرد می‌شود. این مفهوم در آن زمان در میان روانکاران تصدیق شده بود، و در گزارشات بعد از آن، خودشیفتگی هم به عنوان بخشی از رشد و عملکرد طبیعی انسان و هم به عنوان یک نوع انحراف یا کج روی در نظر گرفته شد.

در اولین مقاله روانکاری درباره خودشیفتگی، رانک (۱۹۱۱) رشد و تحول خوددوسداری را، به طور خاص از طریق رؤیاهای یک زن و تجربه او از ناتوانی در دوست داشتن یک مرد [مگر اینکه اول می‌دانست مرد او را دوست دارد] بیان کرد. فروید، در مقاله اصلی خود در مورد این موضوع، - [مقاله] درآمدی بر خودشیفتگی- (۱۹۱۴/۱۹۵۷)، و در نظرات بعدی اش (۱۹۱۵/۱۹۵۷، ۱۹۱۷)، تعاریف خودشیفتگی اولیه و ثانویه را مطرح کرد، مصدق گزینی خودشیفته را شناسایی کرد و خودشیفتگی را به رشد و تحول خودآرمانی و صیانت نفس و حرمت نفس به عنوان - ضمایم لبیدویی خودپرستی (خودخواهی) - ربط داد. یافته مهم دیگری که ارتباط زیادی با بحث معاصر خودشیفتگی داشت به رابطه بین خودشیفتگی و احساس حقارت مربوط می‌شد. فروید پیشنهاد کرد ضعف ایگو که منجر به عقبنشینی از نیروگذاری روانی لبیدویی (سرمایه‌گذاری از انرژی سائق جنسی) می‌شود، به بروز احساسات حقارت کمک می‌کند. علاوه بر این، او نقش خودشیفتگی در خواب و رؤیا و در روند عاشق شدن را شناسایی کرد. سادگر (۱۹۱۰) دیگر روانکار اروپایی، به خودشیفتگی به عنوان یک پدیده طبیعی و یک ارزیابی مجدد از خود که در کودکان و در درجه معینی از خوددوسداری در میان بزرگسالان دیده می‌شود، نگریست، اما تمرکز و تظاهرات افراطی به آن، مانند ارزیابی مجدد از بدن خود را حالتی بیمارگون در نظر گرفت. او بین خودخواهی عادی و خودشیفتگی تفاوت قائل شد، و اشاره کرد

که دوستی شکل مبسوط خودشیفتگی است. اولین بحث آمریکایی درباره خودشیفتگی در سال ۱۹۱۵ و در ششمین نشست سالانه انجمن آسیب‌شناسی روانی آمریکا (۱۹۱۵) در نیویورک صورت گرفت، این برنامه شامل مقاله‌ای از جی.اس.ون تسلار با عنوان «خودشیفتگی» بود. ارتباط بین خودشیفتگی و تنظیم عزت‌نفس، [که] برای اولین بار توسط فروید در توصیف او از حرمت نفس و رشد و تحول خودآرمانی (۱۹۵۷/۱۹۱۴) اشاره شد، بعداً توسط هورنای (۱۹۳۹)، توسعه داده شد و او عزت‌نفس سالم را از نخوت (باد در سینه خود انداختن) غیرواقعی بیمارگون، که به عنوان جایگزینی برای عزت‌نفس تضعیف شده [به کار می‌رود]، تمایز کرد.

آن ریچ (۱۹۶۰)، برای درک بهتر چگونگی کنترل عزت‌نفس بیمارگون، این نکته را اضافه کرد که عزت‌نفس بیمارگون در خدمت حفظ بزرگ‌منشی و ختشی‌سازی احساسات بی‌کفایتی و ناتوانی فرد است. او راهبرد نخوت خودشیفتنه‌وار جبرانی را که به شکست می‌انجامد و منجر به اضطراب و افسردگی خودبیمارانگار می‌شود را توصیف کرد. پرخاشگری درونی بیش از حد و خودآگاهی مفرط که منجر به وابستگی به موافقت بیرونی می‌شوند به کنترل این شکست‌ها کمک می‌کنند. کوهات (۱۹۷۱) وجود نقایص در تنظیم و کنترل عزت‌نفس را به عنوان یکی از نابهنجاری‌های هسته‌ای در اختلال شخصیت خودشیفتنه (ان.پی.دی) تشخیص داد، و گلدبرگ (۱۹۷۳) یک طبقه تشخیصی جداگانه از آسیب خودشیفتنه‌وار حاد را برای عزت‌نفس شخصی پیشنهاد کرد که ممکن است خود را مانند افسردگی نشان دهد اما باید متفاوت از آن در نظر گرفته شود و متفاوت از واکنش‌ها یا اختلالات افسردگی عمومی درمان شود.

در اولین بررسی درباره درمان اختلال خودشیفتگی، ولدر (۱۹۲۵) تفاوت بین خودشیفتگی و روان‌پریشی را، تمایزی اساسی مطرح کرد، به طوری که این تفاوت زمانی که روش انتقال نه برای تمرکزهای خودشیفتنه و نه برای روان‌پریشی قابل اجرا نبود، آشکار بود. او تکنیکی را توصیف کرد که با تمرکز بر روی «تصعید خودشیفتگی» وابستگی خودشیفتنه‌وار به مصادق‌های (ابزه‌ها) درون ایگوی شخص، و «مدل پیوند

خودشیفتگی با این مصادق‌ها» را تغییر می‌دهد. در نهمنین کنگره بین‌المللی روانکاوی، کلارک (۱۹۲۶) یکی دیگر از روش‌های درمانی برای بیماران مبتلا به خودشیفتگی را، «روش خیالی تجزیه و تحلیل روان‌رنجوری خودشیفته» پیشنهاد کرد. با معرفی «یک خودتلخینی معتدل» - البته نه شبیه به خیال‌بافی - «به هم ریختگی هوشیاری» رخ می‌دهد که می‌تواند پیشرفت انتقال خودشیفتگی را افزایش دهد. این فرایند قصد کشف شخصیت اولیه فرد خودشیفته و دسترسی به خاطرات تعامل اولیه مادر و فرزند را دارد. پس از آن فرد راحت‌تر می‌تواند توانایی تصعید را به دست آورد و نسبت به الگوهای خودشیفته وار ناتوان‌کننده بینش حاصل کند، و همچنین درجهای از خودشیفتگی را که می‌تواند برای بهزیستی عمومی سودمند باشد برای خود نگه دارد.

شخصیت‌های خودشیفته

مدت‌ها قبل از معرفی رسمی تشخیص اختلال شخصیت خودشیفته در اواخر ۱۹۶۰، نویسنده‌گان زیادی پیچیدگی این عملکرد شخصیتی را در قالب شخصیت‌هایی با جزئیات فراوان توصیف کرده بودند. تعداد کمی از این شخصیت‌های توصیف شده خود را با زیرگروه‌ها و گونه‌های مختلف شخصیت‌های خودشیفته و همچنین معیارهای تشخیصی اختلال شخصیت خودشیفته مطابقت داده‌اند، و اندکی از آنها با آن شیفتگی، سرگشتشگی، و حیرت مورد مشاهده قرار گرفته و تصدیق شده‌اند. گزارشات هم در زمینه ادبیات تحقیق و هم در روانپژوهی / روانکاوی، تنوع غیرعادی و حتی ویژگی‌های متضاد و متناقضی را نشان داده‌اند.

جونز (۱۹۵۱/۱۹۱۳) در گزارشی قابل توجه، متفکرانه، هوشیارانه، و به موقع، ویژگی‌های شخصیتی افرادی با «عقدۀ خدایی» را توصیف کرد. او پیشنهاد کرد که خودشیفتگی و ابراز وجود افراطی شامل تصویری از خدا، یا مانند خدا بودن و تحسین قدرت و صفات شخصی همراه با آن است که در طیف وسیعی از ویژگی‌های شخصیتی فرد دیده می‌شود. برخلاف گزارشات بعدی از شخصیت‌های خودشیفته،