

**پسri که همانند سگها پرورش یافت**  
و چند داستان دیگر از دفتر یادداشت یک روانپزشک کودک

# فهرست

۷	مقدمهٔ مترجمان.....
۹	یادداشت نویسنده.....
۱۱	دیباچهٔ چاپ سوم.....
۱۷	مقدمه.....
۲۳	فصل ۱: دنیای تینا.....
۴۵	فصل ۲: به نفع خودت!.....
۶۸	فصل ۳: پلکانی به بهشت.....
۸۹	فصل ۴: تشنۀ لمس شدن.....
۱۰۵	فصل ۵: بی احساس ترین قلب.....
۱۲۸	فصل ۶: پسری که همانند سگ‌ها پرورش یافت.....
۱۵۴	فصل ۷: وحشت شیطان پرستی .....
۱۷۵	فصل ۸: کلاع.....
۱۹۷	فصل ۹: «مامان دروغ می‌گه. مامان اذیتم می‌کنه. لطفاً به پلیس زنگ بزنید!».....
۲۰۷	فصل ۱۰: مهریانی کودکان.....
۲۲۲	فصل ۱۱: روابط شفابخش .....
۲۳۶	فصل ۱۲: تصویر به جای برچسب.....
۲۴۸	در ستایش کتاب: پسری که همانند سگ‌ها پرورش یافت.....
۲۵۱	پیوست‌ها.....
۲۵۸	توضیح فصل‌ها برای ویرایش سوم کتاب.....
۲۹۳	منابع و یادداشت‌ها.....
۳۰۹	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی.....
۳۱۵	واژه‌نامه فارسی به انگلیسی.....
۳۲۰	دربارهٔ نویسندهان.....

## مقدمه مترجمان

با ترجمه این کتاب تلاش کرده‌ایم دری بگشاییم به درک عمومی اثرات ترومما و غفلت در کودکان. امید داریم هرآنکس که با کودکی در ارتباط است، با مفاهیم این کتاب آشنا شده و از آسیب‌های احتمالی به آن کودک جلوگیری کند. امیدواریم به زودی شاهد ایجاد آگاهی نسبت به ترومما در مؤسسات و سازمان‌هایی که با کودکان کار می‌کنند، نظیر وزارت آموزش و پرورش، مدارس، مهد کودک‌ها، سازمان بهزیستی، کانون اصلاح و تربیت، قضات دادگاه‌های کودکان و بهویژه والدین باشیم. به یاد داشته باشیم که دست یافتن به جامعه‌ای سالم و امن در گرو تربیت کودکان و آگاهی از آسیب‌های آنها و آشنایی با روش‌های درمانی نوین است.

مایلیم قدردانی کنیم از مترجم گران‌قدر، سرکار خانم فاطمه نوروزی، که در اصلاح و بهبود این ترجمه ما را یاری کردند. همچنین سپاسگزاریم از جناب آقای دکتر حامدرضا نوریان کفشنگری که در ترجمه اصطلاحات پزشکی به ما مشاوره دادند.

Maherx علی پناهلو  
دکتر عهدیه اکبری

## یادداشت نویسنده

همه داستان‌های این کتاب واقعی‌اند، اما برای اطمینان از ناشناس ماندن افراد و حفظ اطلاعات محترمانه پرونده‌ها، جزئیات شاخص را تغییر داده‌ایم. اسامی همه کودکان و همچنین برخی از افراد خانواده آنها تغییر کرده است. اسامی مابقی بزرگسالان، به جز آنهایی که با ستاره مشخص شده‌اند واقعی هستند. غیر از این تغییرات ضروری، جزئیات مهم هر پرونده تا حد ممکن بدقت گزارش شده‌اند. برای مثال، مکالمات را آنطور که به خاطر داشتیم، یا از روی صدا یا تصویر ضبط شده و یادداشت‌های جلسات بازگو کرده‌ایم.

واقعیت تلحیح این است که این داستان‌ها تنها بخش بسیار کوچکی از آن چیزی است که ما قادر به گفتنش بودیم. طی ده سال گذشته، گروه بالینی ما در آکادمی ترومای کودکان بیش از صد کودک را درمان کرده که شاهد قتل یکی از والدین شان بوده‌اند. ما با صدھا کودک کار کرده‌ایم که در سال‌های نخست زندگی شان، یا در مراکز و مؤسسات یا از جانب والدین و مراقبان شان مورد غفلت‌های شدید قرار داشته‌اند. امیدواریم قدرت و شجاعت کودکانی که داستان‌های شان را در این کتاب بازگو می‌کنیم و دیگر کودکانی که سرنوشت مشابهی داشته‌اند در لایه‌لای خطوط این کتاب نمایان باشد.

## دیاچه چاپ سوم

یک شب بهاری در سال ۲۰۰۱، در فرودگاه مینیاپولیس سنت پل نشسته بودم و به پیام‌های صوتی ام گوش می‌کردم. تمام روز حرف زده بودم؛ صبح در جلسه‌ای با مدیران انجمن‌ها، بعد کل روز در جلسه‌ای آموزشی برای روان‌شناسان و روان‌پزشکان بالینی که با کوکان قربانی بدرفتاری کار می‌کردند و در آخر هم در جلسه‌ای با همکاران دانشگاهی که میزبانم بودند. ده‌ها پیام صوتی روی تلفن همراه ضبط شده بود که منتظر پاسخ و تماس من بودند، اما من بعد از چهارده ساعت سخنرانی، تمایلی به حرف زدن پشت تلفن نداشتم. تصمیم گرفتم فقط با یکی از آنها تماس بگیرم و رسیدگی به مابقی را به زمان دیگری موکول کنم.

مایا زالاویتس، نویسنده و گزارشگر حوزه علوم، نظر مرا درباره داستانی که در حال نوشتنش بود می‌خواست. من و مایا پیش‌ازاین هم با هم حرف زده بودیم. از او خوشم می‌آمد؛ بسیار کنجدکاو و بالستعداد بود، سؤالات بی‌نظیری مطرح می‌کرد و در داستان آخری که از من نوشته بود، تا جایی که برای یک نشریه عمومی امکان داشت به بافتار و محتوای گفتگوهای مان بسیار وفادار مانده بود. برخلاف بیشتر روزنامه‌نگارانی که با آنها برخورد داشته‌ام، همیشه مقالات کلیدی علمی مربوط به مطلبی که در حال نگارش بود را مطالعه می‌کرد و علاقه‌مند بود که بیشتر هم بخواند؛ و در زمان‌بندی تحویل کارش هم بسیار منظم و دقیق بود.

موضوع صحبت‌مان را به یاد ندارم، اما در پایان مکالمه به من گفت: «شما باید یک کتاب بنویسید». «قبل‌باش فکر کردم، اما وقتی رو ندارم. معیار علوم دانشگاهی هم مقاله و اعتبار پژوهشیه. بااینکه دوست دارم بنویسم، اما الآن سرم زیادی شلوغه. شاید یک روزی بنویسم».

«من می‌تونم کمک کنم؛ می‌تونیم با هم بنویسیم؟» و این آغازگر مجموعه‌ای از مکالمات بین ما بود که منتهی به همکاری مستمر ما و پسری که همانند سگ‌ها پرورش یافت شد. زمانی که نوشتمن را آغاز کردیم، از دگرگونی‌های حوزه نوظهور مطالعات تروما یا اشتیاق میلیون‌ها نفر برای فهم تأثیرات تروما بر ذهن و مغز انسان اطلاع نداشتم، از علاقه‌وافری هم که نسبت به مراقبت‌های «آگاه از تروما» در حال شکل‌گیری بود بی‌خبر بودیم. نمی‌دانستیم این کتاب قرار است به عنوان کتاب درسی در دوره‌های کارشناسی و کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، علوم اعصاب، روان‌شناسی، جرم‌شناسی و بسیاری دیگر از رشته‌ها تدریس شود.

البته که امیدوار بودیم تأثیرگذار باشد، اما انتظار انبوه واکنش‌هایی را نداشتم که از جانب بسیاری

از کودکان و بزرگسالان قربانی ترورما و غفلت دریافت کردیم. والدین، معلمان، مددکاران اجتماعی، مقامات قضایی نوجوانان، قضات، مریبان، روانپزشکان، پرستاران، روانشناسان، پزشکان کودک و دیگرانی که با افراد قربانی ترورما و بدرفتاری کار یا زندگی میکردند، با ما تماس گرفتند و برایمان نوشتند یا گفتند که کتاب را خوانده‌اند و از مفاهیم آن در کارشان بهره برده‌اند.

در ده سال گذشته، آگاهی از اهمیت تأثیر ترومای رشدی و «تجربیات نامطلوب کودکی» بر سلامت ذهنی، جسمی و حتی اجتماعی افراد، از سمت گروه نسبتاً کوچکی از روانشناسان و روانپزشکان بالینی و پژوهشگران رواج فراوانی در سیستم‌های عمومی و غیرمتخصص یافته است. سیستم‌های عمومی و خصوصی آموزش، بهزیستی کودکان، بهداشت، سلامت روان، سیستم قضایی نوجوانان و سیستم‌های دیگر، لوایحی «آگاه از ترورما»، «متمرکر بر ترورما» و «حساس به تجربیات ناگوار کودکی» تصویب کرده‌اند. پسروی که همانند سگ‌ها پرورش یافت، توانسته مقدمه‌ای مفید باشد برای بسیاری از مفاهیم بنیادین، اصول و عناصر عملی رویکردهای «آگاه از ترورما».

اما زمانی که کارمان را شروع کردیم، حداقل به عنوان یک نویسنده، درست نمی‌دانستم دارم چه کار می‌کنم. برخلاف مایا، من هرگز کتابی نوشته بودم. درباره اینکه چطور همه‌چیز را گردآوری و سرهمندی کنیم زیاد بحث می‌کردیم. تصمیم گرفتیم از مجموعه‌ای از روایت‌های بالینی، به‌ویژه داستان، بهره بجوییم، روایت‌هایی درباره مراجعانی که تجربیات‌شان مفاهیم اصلی حوزه رشد، ترورما و مغز را به تصویر می‌کشیدند. به دنبال تعادلی میان این داستان‌های مفصل شخصی و آموزش مفاد علمی بودیم؛ می‌خواستیم خواننده در گیر کتاب شود، نه اینکه پیچیدگی‌های مغز یا هیجانات شدید ماجراهای دردنگ کودکان خسته‌اش کند. مرز بسیار باریکی بود و همان طور که بعداً مشخص شد، هیجان و پیچیدگی کتاب برای بعضی از خواننده‌گان بیش از اندازه بود. پس لطفاً دقت کنید: اگر برای نخستین بار است که این کتاب را می‌خوانید و خودتان تجربه‌ای از ترورما داشته‌اید، توجه داشته باشید که کتاب حاوی مطالبی به‌شدت ناراحت‌کننده است. لطفاً هنگام خواندن، این موضوع را در نظر داشته باشید.

با وجود این، تعادلی که ایجاد کردیم، برای بیشتر خواننده‌ها مؤثر بوده و اگر خواننده برای لحظاتی منقلب شود، می‌تواند کتاب را کنار گذاشته و بعداً به خواندن ادامه دهد. ما در نوشه‌های مان به دنبال ضرب آهنگ بودیم؛ هم در ساختار و هم در نشر. مایل بدانید که یافتن «دوز» مناسب شدت هیجانات که قطعاً می‌تواند عاملی استرس‌زا برای خواننده باشد، همین طور بدعت و ناشناختگی که آن هم می‌تواند ایجاد استرس کند، برای ما مهم بود و توجه ویژه‌ای به آن کرده‌ایم. همچنین مایل بگوییم ما آگاهانه سرعت مناسب پیشرفت کتاب را مد نظر قرار دادیم تا بتوانیم به هدفمان یعنی آموزش بهینه برسیم. ما آگاهانه الگویی از فعال‌سازی استرس خلق کردیم که شامل استرسی پیش‌بینی‌پذیر، کنترل‌پذیر و ملایم برای خواننده باشد و تاب‌آوری ایجاد کند؛ اما آگاهی‌ای که اکنون نسبت به این مفاهیم داریم را در آن زمان ندادشیم.

هر دو ما به آهنگ زبان و قدرت قصه‌گویی اهمیت می‌دادیم، اما مطابق احساس‌مان پیش رفتیم و

معتقدم که در نهایت، خیلی خوب این تعادل را برقرار کردیم. در بخش‌های جدیدی که در این چاپ به کتاب افزوده شده‌اند، بر اهمیت نقش حیاتی ضرب‌آهنگ، «دوز» و فاصله‌گذاری تجربیات در ایجاد تاب‌آوری تأکید کرده‌ایم. در ده سال گذشته (از زمان چاپ اول کتاب)، ما به درک بهتری از این مفاهیم رسیده‌ایم که در رشد، آموزش، درمان، فرزندپروری و دیگر روندهای آگاهانه تغییر مغر به کار رفته‌اند. در این مورد بیشتر خواهم نوشت.

دومین تصمیم مهمی که باید برای این کتاب می‌گرفتیم ترتیب ثبت مشاهدات بالینی ام بود.

حس می‌کردیم باید ترتیب تقریبی زمان را حفظ کنیم تا بتوانیم رشد این حوزه و پیشرفت فردی خودم به عنوان یک درمانگر و پژوهشگر را طی زمان نشان دهیم. تجربیات آموزشی من در حوزه علوم اعصاب، پزشکی و روان‌پژوهشکی کودک و بزرگسال هم‌زمان بود با رشد حوزه علومی مطالعات ترومما. از آنجا که تمکن من بر حوزه رشد بود، می‌دانستم که شناخت «تاریخچه» همیشه مهم است: چطور شد که این فرد به این مسیر کشیده شد؟ چطور این حوزه به اینجا رسیده است؟ این ایده از کجا نشئت گرفته است؟ همیشه آگاهی از اتفاقات گذشته درک حال را برایم آسان‌تر می‌کند.

هنگام نوشتن پسری که همانند سگ‌ها پرورش یافت، از مفاهیم کلیدی‌ای که حس می‌کردم در درک ترومما و کودکان قربانی بدرفتاری اهمیت دارند و همین طور از ترتیب آشنایی اولیه با هر یک از این مفاهیم و نظریه‌ها طی پیشرفت حرفه‌ای ام طرحی کلی در ذهن داشتم که کار را با آن شروع کردم.

از آنجا که من در هوستون بودم و مایا در نیویورک زندگی می‌کرد، کار ما مجموعه‌ای از مکالمات تلفنی طولانی را در بر می‌گرفت. تقریباً هفت‌های یک بار و به مدت یک ساعت تلفنی حرف می‌زدیم. من طی این تماس‌ها روایت کارهای درمانی ام را با یک مراجع خاص برای مایا بازگو می‌کردم یا یکی از مفاهیم و قواعد اصلی رشد و علوم اعصاب را برایش شرح می‌دادم. این مکالمات ضبط و مکتوب می‌شد و مایا آنها را ویرایش و مرتب می‌کرد و مطالبی به آنها می‌افزود. سپس نسخه‌ای از آن را برای من می‌فرستاد و من هم آن را بازبینی و اصلاح می‌کردم. طی این روند ارسال و دریافت و بازبینی، کارمن به آرامی پیش می‌رفت.

پس از انتشار کتاب، بازخوردهای مثبت کوچک آغاز شدند. ما نامه‌ها و ایمیل‌هایی از خوانندگان دریافت می‌کردیم که بسیاری از آنها شامل تجربیات فردی عمیقی از تروماهای کودکی خوانندگان بودند و برخی از پیام‌ها هم از ما تشکر می‌کردند که به آنها کمک کرده‌ایم تا در زندگی خود پاسخ پرسش مهمی را بیابند. طی این سال‌ها، همین طور که محبوبیت کتاب افزایش می‌یافت، به دوازده زبان ترجمه شد و همان‌طور که پیش‌تر گفته شد، در تمامی کلاس‌های مرتبط با رشد کودک، ترومما و تأثیرشان بر ذهن و جسم تدریس شد.

علاوه بر این، رویکردی که برای حل مشکلات بالینی در پسری که همانند سگ‌ها پرورش یافت معرفی و تشریح شده، مدل درمانی توالی عصبی (NMT)، علاقه‌مندی و توجه‌های بسیاری را به خود

جلب کرده است. همان‌طور که در آخرین فصل این کتاب، «تصویر به جای برچسب» که در این چاپ به کتاب افزوده شده، با جزئیات مطرح خواهد شد، روند شکل‌گیری این رویکرد هم به همان اندازه مورد توجه قرار گرفته است. پس از چاپ اول کتاب، همکارانم در آکادمی ترومای کودکان تنها کسانی بودند که برای کاریست این رویکرد آموزش دیدند. امروز بیش از ده هزار روان‌شناس و روان‌پژوه بالینی از مدل توالی عصبی در درمان‌های شان استفاده می‌کنند که مستقیماً روی دویست هزار مراجع اعمال شده است. تخمین ما این است که بیش از یک‌میلیون کودک، نوجوان و بزرگسال بخشی از رویکرد درمانی توالی عصبی را تجربه کرده‌اند.

تصمیم گرفتیم این به روزرسانی را برای چاپ جدید کتاب بنویسیم و توضیحاتی در انتهای آن بیفزاییم تا پس از که همانند سگ‌ها پرورش یافت منبعی مستند و مفید باقی بماند. در ده سال گذشته، پیشرفت‌هایی در پژوهش‌ها، درمان‌ها، توسعه برنامه‌ها و سیاست‌های مربوط به دوران کودکی حاصل شده است. این نسخه بروز شده از کتاب: ۱) برخی مفاهیم نسخه اصلی را اصلاح و شفاف خواهد کرد؛ ۲) مفاهیم و اصولی را که در کتاب اصلی شرح داده شده‌اند گسترش و بسط داده و به روزرسانی خواهد کرد؛ ۳) راه‌هایی جدید و امیدبخش در این حوزه را نشان خواهد داد.

علاوه بر این، ما درباره بهترین شکل آماده‌سازی کتاب برای چاپ مجدد هم با هم حرف می‌زدیم. بازخوردهای بی‌نظیری که درباره کتاب به دست‌مان می‌رسید، همه مثبت بودند؛ ضرب آهنگ و توازن روایت‌ها و مباحث علمی روی بیشتر خواننده‌ها مؤثر بود. بیشتر مباحث علمی کتاب هنوز معتبر بودند. تصمیم گرفتیم هیچ تغییری در فصل‌ها اعمال نکنیم (به جز اندکی اصلاحات برای به روزرسانی آمارها). در پایان کتاب مجموعه‌ای از مطالب مربوط به هر فصل اضافه شده و با دیدگاه فعلی و کنونی مان درباره مطالب اصلی آن فصل نظر داده‌ایم.

حالا که در حال نوشتن این یادداشت هستیم، دوست داریم تصور کنیم کنار شما خوانندگان مان نشسته‌ایم و درباره آنچه خوانده‌اید بحث می‌کنیم. گاهی در خیال‌مان درباره ایده‌های نوین در حوزه مفاهیم کلیدی علوم اعصاب مطرح شده در این کتاب با شما حرف می‌زنیم و گاه فعالیت‌های بالینی و پیشرفت‌های یکی از پرونده‌های خاص را برایتان شرح می‌دهیم. در همه این تصورات قصدمان تکمیل، به روزرسانی و تشریح بیشتر موارد است.

روند نوشتن این بخش‌های کوچک قطعاً مستلزم این بود که بازگردم و تک‌تک فصل‌ها را بازخوانی کنم. شاید به نظر عجیب برسد، اما بعد از انتشار کتاب هرگز آن را در دست نگرفته و نخوانده بودم. البته هنگام نوشتن کتاب و بازخوانی‌ها و ویرایش‌های چندباره، بارها و بارها هر فصل را می‌خواندم. با وجود این، پس از آنکه نسخه نهایی را برای انتشارات فرستادیم، حتی تحمل نگاه کردن به آن را هم نداشتم. در واقع می‌توان گفت حالا پس از گذشت ده سال، با نگاه جدیدی فصل‌ها را می‌خوانم. گاهی از اینکه چقدر خوب چیزی را توضیح داده‌ایم تحت تأثیر قرار می‌گیرم؛ و گاهی هم یکه می‌خورم. در حال حاضر دانشم بیشتر شده؛ درباره این مفاهیم بیشتر اندیشیده‌ام و از همکاران و

همین طور مراجعانم بیشتر آموخته‌ام و معتقد‌دم که می‌توانیم از آنها برای کامل کردن تجربه خوانندگان بهره ببریم.

به منظور حفظ ترتیب زمانی تجربیات، در پایان کتاب یک فصل جدید اضافه کرده‌ایم. این فصل جدید ما را به زمان حال وصل می‌کند. امیدواریم که در این فصل بتوانیم مفاهیم هسته‌ای مهم را شفاف کرده و مسیرهای آتی این حوزه را معرفی کنیم.

هدف همه بروزرسانی‌ها، ضمایم و فصل جدید پایانی این است که مطمئن شویم پسری که همانند سگ‌ها پرورش یافت برای همه کسانی که به حوزه ترومای دوران کودکی علاقه‌مندند یا قربانی آن بوده‌اند منبعی در دسترس و به روز باقی خواهد ماند.

## مقدمة

امروزه به سختی می‌توان تصور کرد، اما وقتی اوایل دهه هشتاد میلادی در دانشکده پزشکی بودم پژوهشگران به امکان ایجاد آسیب‌های پایدار توسط ترومای روانی توجهی نداشتند. حتی توجه کمی به این مسئله می‌شد که تروما می‌تواند به کودکان آسیب برساند. این ایده چنان‌مان مورد توجه قرار نمی‌گرفت. باور بر این بود که کودکان به‌طور طبیعی «تاب‌آور» بوده و توانایی‌ای ذاتی در «بهبود یافتن» دارند.

زمانی که روان‌پزشک کودک و متخصص علوم اعصاب شدم، هدفم تکذیب این نظریه اشتباه بود؛ اما به عنوان یک پژوهشگر جوان در آزمایشگاه مشاهده کردم که تجربیات استرس‌زا بهویژه در دوران ابتدایی زندگی - می‌تواند مغز حیوانات جوان را تغییر دهد. تعداد زیادی از مطالعات حیوانات نشان می‌دهند که حتی استرس‌های ظاهرًا جزئی طی دوران نوزادی می‌توانند تأثیرات دائمی بر ساختار و شیمی مغز و در نتیجه بر رفتار داشته باشند. به این فکر کردم که چرا چنین چیزی نباید برای انسان هم صدق کند.

پس از آنکه کار بالینی ام را با کودکان آسیب‌دیده آغاز کردم اهمیت این پرسش برايم بیشتر شد. خیلی زود دریافتم که اکثریت غالب بیمارانم زندگی‌های سرشار از آشفتگی، نادیده‌انگاری و/یا خشونت داشته‌اند. این کودکان قطعاً در حال بهبودی نبودند - اگر غیر از این بود به مطب روان‌پزشک آورده نمی‌شدند! آنها قربانی تروما بودند - ترومایی نظیر تجاوز یا شاهد قتل بودن - و اگر در بزرگسالی به روان‌پزشک مراجعه می‌کردند، حتماً اختلال استرس پس از سانحه (PTSD) در آنها تشخیص داده می‌شد. با این حال طوری با این کودکان برخورد می‌شد که گویی تاریخچه ترومای آنها کاملاً بی‌ربط و بی‌اهمیت است و نشانه‌هایی نظیر افسردگی یا مشکلات کم‌توجهی، کاملاً اتفاقی در آنها به وجود آمده و باید دارو مصرف کنند.

البته که تشخیص اختلال استرس پس از سانحه، در دهه ۱۹۸۰ به علم روان‌پزشکی معرفی شد. این اختلال در ابتدا به عنوان مسئله‌ای بسیار نادر دیده می‌شد، شرایطی که فقط محدودی از سربازانی را که در جنگ بودند تحت تأثیر قرار می‌داد؛ اما خیلی زود، نشانه‌های مشابهی نظیر افکار مزاحم درباره رخداد تروماییک، بازگشت به گذشته، بدخوابی، احساس غیرواقعی بودن، واکنش‌های شدید ناگهانی و اضطراب بیش از اندازه، در قربانیان تجاوز، بازماندگان بلایای طبیعی یا شاهدان و قربانیان اتفاقات و آسیب‌های مرگبار تشخیص داده شد. در حال حاضر این باور وجود دارد که چنین شرایطی حداقل ۷درصد از جمعیت آمریکا را تحت تأثیر قرار داده (۱) و بیشتر مردم با این ایده آشنا هستند که ترومای

می تواند تأثیراتی عمیق و طولانی مدت داشته باشد. ما از رخدادهایی نظیر حملات تروریستی یازده سپتامبر گرفته تا پیامدهای طوفان کاترینا، دریافتیم که فجایع می توانند آثاری محونشدنی بر ذهن به جای بگذارند. امروزه، همان طور که پژوهش های من و دیگران نهایتاً نشان داده اند، می دانیم که تأثیر چنین اتفاقاتی در کودکان در حقیقت بسیار عمیق تر است تا در بزرگسالان.

درک چگونگی تأثیر ترورا بر کودکان دغدغه اصلی تمام زندگی ام شده تا روش هایی نوین ابداع کرده و به آنها کمک کنم با تأثیرات ترورا مقابله کنند. شخصاً کودکانی را که با برخی از دهشتناک ترین تجربیات ممکن رو به رو بوده اند بررسی و درمان کرده ام، کودکان بازمانده از حریق بزرگ فرقه داودیه در ویکو، تگزاس، یا یتیمان قربانی غفلت در اروپای شرقی و یا نجات یافتنگان نسل کشی. علاوه بر این به دادگاه کمک کرده ام از خلال اتهامات بی اساس «سوء رفتار آبینی شیطانی» که بر پایه بازجویی های تحمیلی از کودکان وحشت زده حاصل شده بود، حقیقت را ببیند. تمام تلاشم را کرده ام تا به کودکانی کمک کنم که شاهد قتل والدین شان بوده اند یا آنها بی که سال ها در قفس یا داخل کمد زندانی بوده اند. درست است که بیشتر کودکان هرگز چیزی به بدی آنچه بر سر بیشتر مراجعت می کنند تجربه نخواهند کرد، اما به ندرت می توان کودکی را یافت که کلاً هیچ ترور مایی را تجربه نکرده باشد. در بهترین حالت، حدود ۴۴ درصد از کودکان آمریکایی (۲) تا پیش از سن هجده سالگی حداقل یک تجربه ترور ماتیک خواهند داشت، این می تواند شامل مرگ والدین یا خواهر و برادر، سوء رفتار بدنی مداوم، کم توجهی یا سوء رفتار جنسی، تجربه یک تصادف شدید، بلایای طبیعی، خشونت خانگی و یا دیگر جرائم خشن باشد.

فقط در سال ۲۰۰۴ حدود سه میلیون گزارش رسمی مبنی بر غفلت یا سوء رفتار با کودکان به سرویس های دولتی حمایت از کودک ارائه شده است که از آن میان حدود ۸۷۲ هزار گزارش تأیید شده اند (۳). البته که رقم واقعی کودکانی که مورد سوء رفتار یا غفلت قرار گرفته اند بسیار بالاتر است، چراکه بیشتر این موارد هیچ وقت گزارش نمی شوند و همچنین برخی از موارد حقیقی را هیچ وقت نمی توان به درستی اثبات کرد تا اقدام های قانونی در موردشان صورت گیرد. یک پژوهش گسترده نشان می دهد که از هر هشت کودک زیر هفده سال، یک کودک در طول زندگی اش مورد سوء رفتار بزرگسالان قرار گرفته است (۴). این پژوهش همچنین نشان می دهد که حدود ۲۷ درصد از زنان و ۱۶ درصد از مردان در دوران کودکی مورد خشونت جنسی قرار گرفته اند (۵). حتی در پژوهش دیگری که در سال ۱۹۹۵ صورت گرفت، ۶۶ درصد از مادران و ۳۳ درصد از پدران تأیید کردنده که حداقل یکبار فرزندان شان را مورد سوء رفتار جنسی قرار داده اند (۶).

علاوه بر این، گمان می رود سالانه نزدیک به ده میلیون کودک آمریکایی در معرض خشونت خانگی هستند (۷) و ۴۴ درصد از کودکان آمریکایی زیر پانزده سال یکی از والدین خود را براثر مرگ از دست می دهند (۸). همچنین هر سال نزدیک به هشت صد هزار کودک مدتی را تحت سرپرستی موقت می گذرانند (۹) و میلیون ها کودک دیگر نیز قربانی بلایای طبیعی و تصادفات شدید رانندگی هستند.

اگرچه قصد ندارم این طور القا کنم که همه این کودکان از این اتفاقات «آسیب» شدید خواهند دید، اما میانه روتیرین تخمین‌ها نشان می‌دهند که در هر زمان مشخص، بیش از هشت میلیون کودک آمریکایی دچار مشکلات شدید و تشخیص‌پذیر روان‌پژوهشی مربوط به ترومما هستند (۱۰). میلیون‌ها کودک دیگر نیز مشکلاتی خفیف‌تر اما همچنان در دنای را تجربه می‌کنند.

حداکثر یک سوم از کودکانی که مورد سوء رفتار واقع می‌شوند، مشکلات روانی ناشی از آن آزار را آشکار و واضح بروز خواهند داد (۱۱). این پژوهش همچنین نشان می‌دهد کودکانی که تجربیات تروماتیک دارند، چطور بعدها ممکن است دچار مشکلاتی شوند که در ظاهر کاملاً «جسمانی»‌اند، نظیر مشکلات قلبی، پرخوری و سرطان. نوع عکس‌العملی که بزرگسالان طی رخدادهای تروماتیک یا پس از آن به کودکان نشان می‌دهند می‌تواند تفاوت‌های بزرگ خوب یا بدی در این پیامدهای تدریجی ایجاد کند.

طی این سال‌ها، تحقیقات آزمایشگاهی من و دیگر پژوهش‌گران از آنچه ترومما بر سر کودکان می‌آورد و همچنین از اینکه چطور می‌توانیم به آنها کمک کنیم از این ترومهاها بهبود یابند درک بسیار عمیق‌تری ایجاد کرده. من در سال ۱۹۹۶ آکادمی ترومای کودکان را تأسیس کردم که متشکل بود از گروهی بینارشته‌ای از متخصصانی که خود را وقف بهبود زندگی کودکان در معرض خطر و خانواده‌های شان کرده بودند. ما به فعالیت بالینی خود ادامه دادیم و هنوز هم چیزهای زیادی هست که باید بیاموزیم، اما هدف اصلی ما این است که بر اساس مؤثترین دانشی که در اختیار داریم درمانی را ارائه کنیم که دیگران از آن استفاده کنند. ما به افرادی که با کودکان در ارتباط هستند، نظری والدین، وکلا، افسران پلیس یا قضات، فعالان اجتماعی، پژوهشکاران، قانون‌گذاران یا سیاستمداران - آموزش می‌دهیم که مؤثرترین روش‌های کاهش تأثیر ترومما و افزایش بهبودی را بیاموزند. ما به نمایندگان دولت و دیگر گروه‌ها مشاوره می‌دهیم تا بتوانند بهترین راه‌کارها را در برخورد با این موضوع به کار گیرند. من و همکارانم به همه جای دنیا سفر می‌کنیم تا با والدین، پژوهشکاران، معلمان، فعالان حوزهٔ مراقبت از کودک و مسئولان اجرای قانون و همچنین با متصدیانی نظری مؤسسات یا کمیته‌های قانون‌گذار و رؤسای شرکت‌های مرتبط صحبت کنیم. این کتاب نیز بخشی از تلاش ما در همین راستاست.

در پس‌رسی که همانند سگ‌ها پرورش یافته شما با کودکانی آشنا خواهید شد که به من درس‌های مهمی در خصوص تأثیر ترومما بر کودکان دادند و خواهید آموخت که آنها برای داشتن یک زندگی سالم چه انتظاراتی از ما، به عنوان والدین، مراقب، پژوهشکار و دولت دارند. خواهید دید که یک تجربهٔ تروماتیک چطور در کودکان امری تعیین‌کننده بوده و شخصیت و ظرفیت رشد فیزیکی و هیجانی آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. شما تینا، اولین مراجعت را خواهید دید که تجربه‌اش از سوء رفتار، تأثیر ترومما بر کودکان را برای من روشن کرد. شما دختر کوچک شجاعی به نام سندی را خواهید دید که در سه‌سالگی باید تحت برنامهٔ «حمایت از شاهد عینی جرم» قرار می‌گرفت و به من آموخت چقدر مهم

است به کودک اجازه بدھیم روند درمان خود را کنترل کند. پسر فوق العاده‌ای را خواهید دید به نام جاستین که به من نشان داد چطور کودکان از فقدان‌های باورنکردنی بهبود خواهند یافت. تمام کودکانی که با آنها کار کرده‌ام، کودکان فرقه داودیه که با مراقبت از یکدیگر آرامش می‌یافتند؛ لورا که رشد بدنی اش متوقف شده بود و فقط زمانی مشکلش حل شد که احساس امنیت و دوست داشته شدن کرد؛ پیتر، کودک یتیم روسی که همکلاسی‌های کلاس اولش «درمانگران» او شدند، به من و همکارانم کمک کردند یک تکه جدید از پازل را در جای درستش قرار دهیم و سبب پیشرفت روش‌های درمانی ما برای کودکان قربانی تروما و خانواده‌های شان شدند.

این کار ما را به زندگی افرادی وارد کرده که بهشت افسرده، تنها، غمگین، ترسیده و زخم‌خورده هستند؛ اما بیشتر داستان‌هایی که شما در این کتاب می‌خوانید، داستان موافقیت‌هاست، داستان امید، نجات و بهبودی. کمی عجیب است، اما اغلب درست آنجا که در میان هیجانات زخم‌خورده توسط بدترین انسان‌ها سرگردانیم، بهترین نوع انسانیت را هم می‌یابیم.

درنهایت، آنچه در نجات جسمانی، هیجانی و روانی کودکان از تروما تعیین‌کننده اصلی است، این است که آیا اطرافیان آنها، مشخصاً بزرگسالانی که کودکان باید به آنها تکیه کرده و اعتماد داشته باشند، همراه با عشق، حمایت و دلگرمی در کنار آنها می‌مانند یا خیر. آتش هم می‌تواند گرم کند و هم بسوزاند، آب هم می‌تواند سیراب کند و هم غرق کند، باد هم می‌تواند نوازش کند و هم ویران کند. روابط انسانی نیز همین گونه‌اند، ما هم قادریم خلق کنیم و هم نابود کنیم، هم تربیت و هم ویران کنیم، هم آسیب بزنیم و هم درمان کنیم.

در این کتاب شما درباره کودکان خارق‌العاده‌ای خواهید خواند که داستان‌های شان در درک ماهیت و قدرت روابط انسانی بسیار مؤثرند. اگرچه تجربیات بیشتر این دختران و پسران نسبت به آنچه بیشتر خانواده‌ها تجربه می‌کنند بسیار غیر متعارف‌تر است (و البته خدا را شکر که این طور است)، داستان‌های آنها درس‌هایی برای همه والدین دارد که می‌تواند به کودکان کمک کند با استرس‌های ناگزیر و کشمکش‌های زندگی کنار بیایند.

علاوه بر این کار کدن با کودکان قربانی تروما و بدرفتاری باعث شده درباره ماهیت نوع بشر و تفاوت میان انسان و انسانیت به‌دقت بیندیشم. همه انسانیت ندارند. فرد باید بیاموزد که چطور می‌تواند انسانیت کسب کند. این فرایند و چگونگی به بیراهه رفتش، یکی دیگر از مسائل این کتاب است. داستان‌های این کتاب هم شرایط لازم برای خلق همدلی را بررسی می‌کنند و هم شرایطی که احتمالاً باعث به وجود آمدن بی‌رحمی و بی‌تفاوتوی می‌شوند. این داستان‌ها نشان می‌دهند که اطرافیان کودک چطور مغز او را رشد داده و شکل می‌دهند. همچنین نشان می‌دهند که چطور ندادانی، فقر، خشونت، سوء رفتار جنسی، آشفتگی و غفلت می‌تواند رشد مغز و شخصیت در حال شکوفایی را مختل کند.

مدت مديدة است که من به فهم رشد انسان و به‌ویژه درک این نکته علاقه‌مندم که چرا برخی افراد تبدیل به انسان‌هایی خلاق، مسئولیت‌پذیر و مهربان می‌شوند، اما عکس‌العمل برخی دیگر به سوء

رفتار، تحمیل همان آزارها به دیگران است. پژوهش‌های من مطالب زیادی نشانم داده‌اند درباره رشد اخلاقی، ریشه‌های شر و اینکه چطور گرایش‌های ژنتیکی و تأثیرات محیطی می‌توانند بر تصمیم‌های حیاتی تأثیر بگذارند و متعاقباً انتخاب‌های بعدی زندگی و درنهایت آن کسی که ما می‌شویم را تعیین کنند. من به توجیه خشونت یا رفتارهای آسیب‌زا با «تمسک به سوء رفتار» معتقد نیستم، اما دریافته‌ام که تعاملات پیچیده‌ای در سال‌های آغازین کودکی وجود دارد که بر توانایی ما در رویارویی با انتخاب‌های مان تأثیر می‌گذارد و ممکن است بعدها توانایی ما را در گرفتن بهترین تصمیمات محدود کند.

پژوهش‌هایم مرا به تقاطع ذهن و مغز رسانده‌اند، یعنی جایی که ما انتخاب می‌کنیم و تأثیرات تجربیات مان تعیین می‌کند آیا ما در مسیر کسب انسانیت و تبدیل شدن به انسان هستیم یا خیر. پسری که همانند سگ‌ها پرورش یافت قسمتی از آنچه در این حوزه آموخته‌ام را به اشتراک می‌گذارد. کودکان این کتاب - و بسیاری از کودکان دیگر - علی‌رغم دردها و ترس‌های شان شجاعت و انسانیت عمیقی از خود نشان داده‌اند و این مرا بسیار امیدوار کرده است. من از آنها درباره فقدان، عشق و شفا بسیار آموخته‌ام.

اصلی‌ترین درس‌هایی که این کودکان به من آموخته‌اند به درد همهٔ ما می‌خورد. چراکه ما برای درک تروما لازم است حافظه را بشناسیم. اگر می‌خواهیم چگونگی درمان و بهبودی کودکان را درک کنیم باید بیاموزیم که آنها چطور عشق می‌ورزنند، چطور با معضلات‌شان کنار می‌آیند و استرس چطور آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. با درک اثرات مخربی که خشونت و خطر می‌توانند بر ظرفیت عشق ورزی و عملکردهای فرد داشته باشند، می‌توانیم به درک بهتری از خود برسیم و به افراد زندگی‌مان، به ویژه کودکان، مهر بورزیم.

## فصل ۱

### دنیای تینا

تینا اولین مراجع کودک من بود. وقتی ملاقاتش کردم فقط هفت سال داشت. در اتاق انتظار کلینیک روان‌پزشکی کودک دانشگاه شیکاگو نشست، ریزه و ظرفی بود، میان مادر و خواهر و برادرش احاطه شده بود و نمی‌دانست چه انتظاری باید از پزشک جدیدش داشته باشد. وقتی به دفترم راهنمایی‌اش کردم و در را بستم سخت بود بتوان تشخیص داد کدام‌مان بیشتر دستپاچه بودیم، دخترچه ۹۰ سانتی آفریقایی-آمریکایی با موهایی بهشدت منظم بافته‌شده یا مرد سفیدپوست ۱۸۰ سانتی با موهای بلند مجعد و نامرتب. تینا چند لحظه روی کاناپه نشست و با نگاهی سرتاپایم را وارسی کرد. سپس به این‌سوی اتاق آمد، روی پایم خزید و در آغوشم پنهان شد.

واقعاً تحت تأثیر قرار گرفته بودم. خدایا! چه حرکت زیبایی کرد. چه کودک دوست‌داشتنی‌ای! اما چقدر احمق بودم. به‌آرامی برگشت و دستش را به‌سمت فاق شلوارم برد و سعی کرد زیپم را پایین بکشد. دیگر مضطرب نبودم. حالا غمگین بودم. دستش را گرفتم و به‌آرامی از روی پایم بلندش کردم. صبح آن روز، پیش از ملاقات با تینا، «کارتش» را -برگه کاغذی کوچکی حاوی اطلاعات مختصر اولیه که همکار ما طی تماس تلفنی اخذ کرده بود- خوانده بودم. تینا با مادرش، سارا و خواهر و برادر کوچک‌ترش زندگی می‌کرد. از آنجا که مدرسه به سارا اصرار کرده بود تینا را برای ارزیابی نزد روان‌پزشک ببرد، او با کلینیک روان‌پزشکی تماس گرفته بود. از دید مسئولان مدرسه رفتار تینا با همکلاسی‌هایش «پرخاشگرانه و نامناسب» بود. بدن خود را عریان می‌کرد، به بچه‌های دیگر حمله‌ور می‌شد، از کلمات جنسی استفاده می‌کرد و سعی می‌کرد با همکلاسی‌هایش بازی‌های جنسی کند. تینا به کلاس درس توجیهی نداشت و اغلب از دستورات و قوانین کلاس پیروی نمی‌کرد.

مفیدترین اطلاعاتی که از پیشینهٔ تینا در کارت وجود داشت این بود که او به‌مدت دو سال، از چهار تا شش سالگی، مورد سوء رفتار جنسی واقع شده است. سوء استفاده‌گر پسری شانزده‌ساله، فرزند پرستار او بوده است. او زمانی که سارا سر کار بود هم تینا و هم برادر کوچک‌تر او، مایکل را مورد آزار قرار داده بود. مادر تینا مجرد بود، وضع مالی خوبی نداشت و تحت حمایت دولتی هم نبود. برای

تأمین خانواده‌اش در یک خواربارفروشی با حداقل دستمزد کار می‌کرد. تنها پرستار بچه‌ای که سارا می‌توانست از پس هزینه‌هایش برآید همسایه دیوار به دیوارش بود. این همسایه متأسفانه بیشتر موقع بچه‌ها را با پرسش تنها می‌گذاشت تا به کارهایش برسد. پرسش هم اختلال روانی داشت. بچه‌ها را با طناب می‌بست و به آنها تجاوز می‌کرد، با اجسام خارجی به اعضای تناسلی آنها آسیب می‌رساند و تهدیدشان می‌کرد اگر در این باره حرفی بزنند، آنها را خواهد کشت. نهایتاً روزی مادرش او را حین این کار دید و این سوء رفتارها پایان یافتند.

سارا دیگر به آن همسایه اجازه نداد از بچه‌هایش نگهداری کند، اما آسیب وارد شده بود. (آن پسر هم محکمه شد؛ مورد روان‌درمانی قرار گرفت و به زندان نرفت). حالا یک سال بعد از آن واقعه تینا اینجا بود. او مشکلاتی جدی و اساسی داشت، مادرش هیچ امکاناتی نداشت، من هم مطلقاً چیزی درباره کودکانی که مورد سوء رفتار واقع شده بودند نمی‌دانستم.

در حالی که او را از روی پایم زمین می‌گذاشتم با مهربانی گفت: «خب! بیا کمی رنگ‌آمیزی کنیم!» انگار ناراحت شد و نگران بود که نکند مرا رنجانده باشد، نکند عصبانی شوم! مضطرب بود و با آن چشمان قهوه‌ای تیره‌اش چهره مرا بررسی می‌کرد، مراقب حرکاتم بود و به دقت به صدایم گوش می‌داد تا سرنخی غیرزبانی بیابد و بتواند این برخورد مرا درک کند. رفتار من با آموخته‌های درونی او از تجربیات پیشینش با مردها مغایرت داشت. از دید او همه مردها فقط متجاوز جنسی بودند، نه پدری بامحبت، نه پدری‌زگی حمایتگر، نه دایی یا عمومی مهربان و نه برادر بزرگ‌تری که مراقبش باشد در زندگی نداشت. تنها مردان بزرگسالی که در زندگی دیده بود دوست‌پسرهای نامناسب گاموییگاه مادرش و پسری که به او تجاوز می‌کرد بودند. تجربه به او آموخته بود که مردها رابطه جنسی می‌خواهند، یا از او و یا از مادرش. در نتیجه از دیدگاه او کاملاً منطقی بود که تصور کند من هم همان را می‌خواهم.

چه کار باید بکنم؟ چطور می‌توان رفتارها یا باورهایی را که به واسطه تجربه سالیان نهادینه شده‌اند، با درمان یک ساعت در هفته تغییر داد؟ هیچ کدام از تجربیات و آموخته‌هایم مرا برای این دختر بچه آمده نکرده بودند. نمی‌توانستم درکش کنم. آیا با همه این طور تعامل می‌کرد که گویی فقط رابطه جنسی از او می‌خواهند، حتی با دخترها و زن‌ها؟ آیا این تنها روشی بود که او برای دوست شدن بلد بود؟ آیا رفتارهای تکانشی و پرخاشگرانه او در مدرسه ربطی به این موضوع داشت؟ آیا تصور می‌کرد من او را طرد می‌کنم و این چه تأثیری می‌توانست بر او داشته باشد؟

سال ۱۹۸۷ بود. من فلوشیپ روان‌پژوهشکی کودک و بزرگسال در دانشگاه شیکاگو بوده و تازه دو سال پایانی آموزش در بهترین دانشگاه پژوهشکی کشور را آغاز کرده بودم و به تازگی دوازده سال آموزش تحصیلات تکمیلی را به اتمام رسانده بودم. من پژوهشک بودم، مدرک دکتری داشتم و دوره سه‌ساله

رزیدنتی پزشکی و روانپزشکی عمومی را پشت سر گذاشته بودم. مدیر آزمایشگاه پژوهش‌های پایه‌ای علوم اعصاب بودم که درباره سیستم‌های عصبی پاسخ به استرس مغز تحقیق می‌کرد. همه‌چیز را درباره سلول‌ها و سیستم‌های مغزی و شیمی و شبکه‌های پیچیده آنها آموخته بودم. سال‌های زیادی را صرف درک مغز انسان کرده بودم؛ و با همه‌این‌ها، آن لحظه تنها کاری که به ذهنم رسید این بود: کتاب تینا دور میز کوچکی که در دفتر کارم قرار داشت نشستم و به او بسته‌ای مداد شمعی و یک کتاب رنگ‌آمیزی دادم. او کتاب را باز کرد و ورق زد.

آهسته پرسید: «می‌تونم این رو رنگ کنم؟» کاملاً مشخص بود که نمی‌دانست در این موقعیت عجیب چه کار باید کند. پاسخ دادم: «حتماً!»  
تینا پرسید: «لباسش رو باید قرمز کنم یا آبی؟»  
«قرمز.»

«باشه!» صفحه رنگ‌آمیزی شده را بلند کرد که تأیید مرا بگیرد. گفتم: «عالی شده!» لبخند زد. چهل دقیقه بعدی را روی زمین کنار هم نشستیم، در سکوت رنگ‌آمیزی کردیم و تا جایی پیش رفتیم که از هم مداد شمعی قرض گرفتیم، رنگ‌آمیزی‌های مان را به هم نشان دادیم و سعی کردیم به بودن با غریبه‌ای در اتفاق عادت کنیم.

پس از پایان جلسه همراه تینا به اتفاق انتظار کلینیک رفتم. سارا پسر چهارساله‌اش را در آغوش گرفته بود و با او حرف می‌زد. از من تشکر کرد و زمانی را برای جلسه هفته‌آینده تعیین کردیم. هم‌زمان که آنها کلینیک را ترک می‌کردند می‌دانستم نیاز دارم با ناظری با تجربه‌تر حرف بزنم تا در درمان این دختر کمک کنند.

در آموزش سلامت روان «نظرات» واژه گمراه‌کننده‌ای است. زمانی که در دوره انترنی پزشکی می‌خواستم یاد بگیرم چطور کاتر وریدی مرکزی را وارد بدن بیمار کنم، یا بیماری را احیاء کنم و یا خون بگیرم، پزشکان بزرگ‌تر و با تجربه‌تری حضور داشتند که راهنمایی کنند، سرزنش کنند، کمک کنند یا آموزش بدھند. اغلب بازخوردهایی سریع و در لحظه - و اغلب منفی - دریافت می‌کردم؛ و در عین حال که از مدل «دقت کن! انجام بده! یاد بده!» پیروی می‌کردیم، همیشه پزشک مجبوب تر و با تجربه تری کنارمان حضور داشت تا در تعامل با بیمار کمکمان کند.

در مورد روانپزشکی این طور نیست. به عنوان کارآموز، وقتی با مراجع یا خانواده‌اش کار می‌کردم، تقریباً همیشه تنها بودم. بعد از ملاقات با مراجع - گاهی پس از چندین نوبت ملاقات - پرونده را با ناظرم مطرح می‌کردم. یک فلوشیپ روانپزشکی کودک طی سال‌های آموزش برای فعالیت‌های بالینی به طور معمول چندین ناظر خواهد داشت. اغلب پرونده یک کودک یا یک مسئله را با ناظرهای مختلفی مطرح می‌کردم تا برداشت‌های متفاوت آنها را گردآوری کرده و از بینش‌های متفاوت و گاهی